**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МАОУ «ПМШ №23» г. СТЕРЛИТАМАК РБ**

**Цели ВСОКО:**

1. Формирование системы оценки состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в Школе;
2. Получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в Школе, тенденциях ее изменения и причинах, влияющих на качество образования;
3. Предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
4. Принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений.

**Задачи ВСОКО:**

1. Сформировать единую систему аналитических критериев и показателей, позволяющих эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
2. Сформировать ресурсную базу и обеспечить функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
3. Осуществлять самообследование деятельности Школы;
4. Определять степень соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;
5. Определять степень соответствия образовательных программ нормативным требованиям и запросам основных потребителей образовательных услуг;
6. Обеспечить доступность качественного образования;
7. Оценить уровень образовательных достижений учащихся;
8. Определить в рамках мониторинговых исследований степень соответствия качества образования на различных уровнях обучения государственным стандартам;
9. Содействовать повышению квалификации учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

В основу модели ВСОКО положены следующие основные принципы:

• открытость информации о механизмах, процедурах и результатах оценки в рамках действующего законодательства;

• обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования;

• выполнение федеральных требований к порядку проведения процедуры самообследования;

• разделение информационно-диагностической и экспертно-аналитических функций (соответственно мониторинга и системы внутришкольного контроля) в рамках ВСОКО;

• применение стандартизированного и технологичного инструментария оценки;

• доброжелательность, взаимное уважение, исключение любых проявлений авторитарности и администрирования.

Оценка качества условий, обеспечивающих образовательную деятельность в МБОУ «СОШ № 1», проводилась среди работников МБОУ «СОШ № 1», обучающихся 1–11-х классов и их родителей (законных представителей).

**Основание проведения оценки качества подготовки, обеспечивающих образовательную деятельность:** план функционирования внутренней системы оценки качества образования МАОУ «ПМШ №23» г. Стерлитамак РБ  на 2021-22 учебный год.

**I. Оценка качества подготовки.**

**1.1. Анализ внешних процедур оценки качества образования.**

**Всероссийские проверочные работы.**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (далее - Рособрнадзор) от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», во исполнении приказов Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15.01.2022 г. «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», от 08.02.2022 г. «Об организации и проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Республики Башкортостан, реализующих программы начального общего , основного общего и среднего общего образования в 2022 году», в целях проведения мониторинга достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования и обеспечения объективности процедур оценки качества образования на территории городского округа город Стерлитамак согласно установленному Рособрнадзором графику ВПР проводится с 1 марта по 20 мая 2022 года. В соответствии с письмами Рособрнадзора от 22.03.2022 № 01-28/08-01 и № 01-31/08-01 Всероссийские проверочные работы, запланированные на период после 26.03.2022 по графику проведения Всероссийских проверочных работ в МАОУ «ПМШ №23», перенесены  на осенний период.

Всероссийские проверочные работы проводились

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **5 класс** | **6а класс** | **6б класс** | **6п класс** | **6т класс** | **6р класс** | **7 класс** | **8** **класс** |
| 14.мар |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 15.мар |   |  |  |  |  |  |   | ру |
| 16.мар |   |   |  |   |  |   | ма |   |
| 17.мар | би |   |   |   |   |   |   |  |
| 18.мар |   | обществ | история | история | обществ | обществ |   |   |
| 21.мар |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 22.мар |   |  |  |  |  |  | ру |   |
| 23.мар |   |   |   |   |   |   |   | ма |
| 24.мар |   |   |   |   |   |   |   |  |
| 25.мар |  |   |   |   |   |   |   |   |

В целом учащиеся справились с предложенными работами. Результаты ВПР-2020 были доведены до родителей (законных представителей).

Согласно с планом-графиком ВПР 2021 проводились для обучающихся 5-8 классов в штатном режиме, для обучающихся 11 классов – по решению школы. Конкретные даты проведения ВПР для каждого класса и предмета школа определяла самостоятельно в рамках установленного расписанием периода. ВПР рекомендовалось проводить на 2-4 уроках., Школой соблюдалась данная рекомендация. Время, отведенное на написание проверочной работы по разным предметам и классам, указывалось в инструкции по их выполнению.

ВПР в 2022 году началось с проверочных работ для 11 классов в период с 1 по 26 марта.

Итоги таковы:

Результаты ВПР в разрезе по годам (11 класс):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | год | Кол-во участников | Кол-во «5» | Доля% | Кол-во «4» | Доля% | Кол-во «3» | Доля% | Кол-во «2» | Доля% | качество | Успева-емость |
| Физика | 2019-2020 | Не принимали участие |
| осень 2020 | Не принимали участие |
| март-2021 | 12 | 2 | 16,67 | 6 | 5,00 | 4 | 33,3 | 0 | 0 | 66,6 | 100 |
| Март 2022 | Не принимали участие |
| Химия | 2019-2020 | Не принимали участие |
| осень 2020 | Не принимали участие |
| март-2021 | 15 | 3 | 20 | 8 | 53,33 | 4 | 26,67 | 0 | 0 | 73,33 | 100 |
| Март 2022 | Не принимали участие |
| Биология | 2019-2020 | Не принимали участие |
| осень 2020 | Не принимали участие |
| март- 2021 | 23 | 0 | 0 | 14 | 64 | 8 | 36 | 0 | 0 | 64 | 100 |
| Март 2022 | Не принимали участие |
| 2019-2020 | Не принимали участие |
| осень, 2020 | Не принимали участие |
| март - 2021 | 45 | 11 | 24,4% | 22 | 48,9% | 12 | 26,7% | 0 | 0 | 60,9% | 100% |
| Март 2022 | 26 | 4 | 15.4% | 17 | 65,4% | 5 | 19.2% | 0 | 0 | 80,7% | 100% |
| Иностранный язык (английский язык) | Март 2022 | 25 | 8 | 32% | 11 | 44% | 6 | 24% | 0 | 0 | 76% | 100% |

С 14 марта по 25 марта прошли ВПР для 5-8 классов:

5 классы – биология;

6 классы – обществознание, история;

7 классы – математику, русский язык;

8 классы – математику, русский язык.

Обучающиеся 6 классов с 18 марта писали ВПР по двум предметам на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам в каждой параллели направлялась в Школу через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования.

Результаты участников ВПР

4 классы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет  | Учебный год | Количество обучающихся в параллели | Количество участников | «5» | «4» | «3» | «2» |  | Успеваемость  |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Качество |  |
| Русский язык | 2018-2019 | 41 | 40 | 3 | 7,5 | 21 | 52,5 | 16 | 40 | - | 0 | 60 | 100 |
| 2019-2020 |  | Перенесены на осень 2020г |
| Апрель-май, 2021 | 133 | 127 | 11 | 8,6 | 74 | 58,3 | 35 | 27,6 | 7 | 5,5 | 66,9 | 94,5 |
| 2021-2022, апрель | Перенесены на осень 2022 года |
| Математика | 2018-2019 | 41 | 38 | 5 | 13,15 | 18 | 47,36 | 15 | 39,47 | 0 | 0 | 60,5 | 100 |
| 2019-2020 |  | Перенесены на осень 2020 |
| Апрель-май, 2021 | 133 | 128 | 42 | 32,8 | 63 | 49,2 | 20 | 15,6 | 3 | 2,3 | 82,0 | 97,7 |
| 2021-2022, апрель | Перенесены на осень 2022 года |
| Окружающий мир | 2018-2019 | 41 | 37 | 4 | 10,8 | 18 | 48,64 | 15 | 40,5 | 0 | 0 | 59,5 | 100 |
| 2019-2020 |  | Перенесены на осень 2020г |
| Аапрель –май, 2021 | 133 | 127 | 13 | 10,24 | 90 | 70,87 | 24 | 18,9 | 0 | 0 | 81,1 | 100 |
|  | 2021-2022, апрель | Перенесены на осень 2022 года |

5 классы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | год | Количество обучающихся на параллели | Кол-во участников | Кол-во «5» | Доля% | Кол-во «4» | Доля% | Кол-во «3» | Доля% | Кол-во «2» | Доля% | Качество | Успева-емость |
| Русский язык | 2018-2019 | 54 | 49 | 4 | 8,16 | 11 | 22,44 | 20 | 40,81 | 14 | 28,6 | 30,61 | 71,42 |
| 2019-2020 |  | Перенесены на осень 2020г |
| осень 2020 | 140 | 120 | 3 | 2,5 | 37 | 30,9 | 58 | 48,3 | 22 | 18,3 | 34 | 82,4 |
| апрель-май 2021 | 119 | 113 | 9 | 7,3 | 47 | 37,9 | 53 | 42,7 | 15 | 12,1 | 45,2 | 87,9 |
| 2021-2022, апрель | Перенесены на осень 2022 года |
| Математика | 2018-2019 | 54 | 52 | 1 | 1,9 | 17 | 32,7 | 22 | 42,3 | 11 | 21,2 | 34,6 | 78,8 |
| 2019-2020 |  | Перенесены на осень 2020г |
| осень 2020 | 140 | 121 | 10 | 8,3 | 60 | 49,6 | 42 | 34,7 | 9 | 7,4 | 57,9 | 92,6 |
| апрель-май 2021 | 135 | 122 | 12 | 9,8 | 42 | 34,4 | 51 | 41,8 | 15 | 12,3 | 45,5 | 87,6 |
| 2021-2022, апрель | Перенесены на осень 2022 года |
| Биология | 2018-2019 | 54 | 54 | 2 | 3,7 | 25 | 46,3 | 24 | 44,4 | 3 | 5,5 | 50 | 94,5 |
| 2019-2020 |  | Перенесены на осень 2020г |
| Осень 2020 | Не принимали участие |
| апрель-май 2021 | 137 | 115 | 5 | 4,4 | 72 | 62,6 | 34 | 29,6 | 4 | 3,5 | 66,96 | 96,5 |
| 2021-2022 март | 184 | 175 | 34 | 19,4% | 98 | 56% | 41 | 23% | 2 | 1% | 75,43% | 98,7% |
| История | 2018-2019 | 54 | 52 | 2 | 3,84 | 22 | 42,3 | 22 | 42,3 | 6 | 11,5 | 46,2 | 88,5 |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020г |
| осень 2020 | Не принимали участие |
| апрель-май 2021 | 133 | 120 | 22 | 18,3 | 51 | 42,5 | 42 | 35,0 | 5 | 4,2 | 62,5 | 95,8 |
| 2022, март-апрель | Перенесены на осень 2022 г. |

6 классы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | год | Количество обучающихся на параллели | Кол-во участников | Кол-во «5» | Доля% | Кол-во «4» | Доля% | Кол-во «3» | Доля% | Кол-во «2» | Доля% | Качество | Успева-емость |
| Русский язык | 2018-2019 | 32 | 29 | 4 | 13,8 | 11 | 37,93 | 10 | 34,48 | 4 | 13,79 | 51,72 | 86,21 |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020г |
| Осень 2020 | 155 | 135 | 13 | 9,6 | 38 | 28,1 | 53 | 39,3 | 36 | 26,7 | 37,8 | 73,3 |
| апрель-май 2021 | 154 | 137 | 13 | 9,5 | 66 | 48,2 | 45 | 32,8 | 13 | 9,48 | 57,7 | 90,5 |
| март-апрель 2022, | Перенесены на осень, 2022 г. |
| Математика | 2018-2019 | 64 | 58 | 15 | 25,9 | 18 | 31,0 | 21 | 36,2 | 4 | 6,9 | 56,9 | 93,1 |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020г |
| Осень 2020 | 155 | 128 | 16 | 12,5 | 48 | 37,5 | 59 | 46,1 | 5 | 3,9 | 50,0 | 96,1 |
| апрель-май 2021 | 155 | 141 | 5 | 3,5 | 63 | 44,7 | 64 | 45,4 | 7 | 4,96 | 48,2 | 93,6 |
| март-апрель 2022, | Перенесены на осень, 2022 г. |
| Биология | 2018-2019 | 31 | 29 | 7 | 24,1 | 10 | 34,5 | 12 | 41,4 | 0 | 0 | 58,6 | 100 |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020г |
| осень 2020 | 156 | 126 | 7 | 5,6 | 65 | 51,6 | 49 | 38,9 | 5 | 3,9 | 57,14 | 96,03 |
| апрель-май 2021 | 62 | 57 | 0 | 0 | 24 | 42,11 | 29 | 50,88 | 3 | 5,26 | 42,11 | 94,74 |
| март-апрель 2022, | Перенесены на осень, 2022 г. |
| История | 2018-2019 | 30 | 29 | 3 | 10,3 | 15 | 51,7 | 10 | 34,5 | 1 | 3,4 | 62,1 | 96,6 |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| осень 2020 | 156 | 136 | 27 | 19,9 | 86 | 63,2 | 23 | 16,9 | 0 | 0 | 83,1% | 100% |
| апрель-май 2021 | 92 | 85 | 1 | 1,17 | 37 | 43,5 | 43 | 50,6 | 4 | 4,7 | 44,5% | 95,2% |
| март-апрель 2022 | 61 | 53 | 10 | 18,9% | 26 | 49% | 17 | 32% | 0 | 0% | 67,2% | 100% |
| Обществознание | 2018-2019 | 31 | 28 | 4 | 14,3 | 12 | 42,9 | 11 | 39,3 | 1 | 3,6 | 57,1 | 96,4 |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| осень 2020 | Не принимали участие |
| апрель-май 2021 | 63 | 58 | 4 | 6,9% | 39 | 67,2% | 14 | 24,1 | 1 | 1,7 | 98,3 | 74,1% |
| март-апрель 2022 | 92 | 77 | 4 | 5,2% | 34 | 44% | 37 | 48% | 2 | 3% | 97% | 49% |
| География | 2018-2019 | 31 | 29 | 1 | 3,4 | 11 | 37,9 | 16 | 55,2 | 1 | 3,4 | 41,4 | 96,6 |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| Осень 2020 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| апрель-май 2021 | 93 | 86 | 8 | 9,3 | 42 | 48,8 | 35 | 40,7 | 1 | 1,16 | 58,1 | 98,8 |
|  | март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г. |

7 классы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | год | Количество обучающихся на параллели | Кол-во участников | Кол-во «5» | Доля% | Кол-во «4» | Доля% | Кол-во «3» | Доля% | Кол-во «2» | Доля% | Качество | Успева-емость |
| Английский язык | 2018-2019 | 31 | 28 | 3 | 10,7 | 10 | 35,7 | 12 | 42,8 | 3 | 10,7 | 46,4 | 89,3 |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| осень , 2020 | Не принимали участие |
| апрель-май 2021 | 114 | 90 | 11 | 12,2 | 32 | 35,5 | 36 | 40,0 | 11 | 12,2 | 57,7 | 90,5 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г. |
| Математика | 2018-2019 | 64 | 58 | 15 | 25,9 | 18 | 31,0 | 21 | 36,2 | 4 | 6,9 | 37,9 | 93,1 |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020г |
| Осень 2020 | 114 | 97 | 2 | 2,1 | 41 | 42,3 | 41 | 42,3 | 13 | 13,4 | 44,3 | 86,6 |
| апрель-май 2021 | 114 | 102 | 13 | 12,7 | 34 | 33,3 | 47 | 46,1 | 8 | 7,8 | 46,1 | 92,1 |
| март-апрель 2022 | 159 | 146 | 1 | 0,6% | 21 | 14,6% | 111 | 75,8% | 13 | 9,2% | 15,2% | 90,8% |
| Русский язык | 2018-2019 | 64 | 62 | 3 | 4,83 | 27 | 43,54 | 22 | 35,48 | 7 | 11,3 | 48,4 | 88,7 |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020г |
| Осень 2020 | 112 | 92 | 8 | 8,7 | 25 | 27,2 | 42 | 45,7 | 17 | 18,5 | 35,8 | 81,5 |
| апрель-май 2021 | 114 | 90 | 11 | 12,2 | 32 | 35,5 | 36 | 40,0 | 11 | 12,2 | 47,8 | 87,8 |
| март-апрель 2022 | 159 | 149 | 16 | 11% | 73 | 49% | 41 | 28% | 19 | 13% | 58,34% | 86,77% |
| Биология | 2018-2019 | Не принимали участие |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020г |
| Осень 2020 | 115 | 92 | 1 | 1,1 | 39 | 42,4 | 46 | 50 | 6 | 6,5 | 43,5 | 93,47 |
| апрель-май 2021 | 115 | 109 | 3 | 2,75 | 38 | 34,86 | 65 | 59,63 | 3 | 2,75 | 37,61 | 97,25 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г |
| География | 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| Осень 2020 | 115 | 88 | 10 | 11,4 | 42 | 47,7 | 36 | 40,9 | 0 | 0 | 59,1 | 100 |
| апрель-май 2021 | 115 | 103 | 13 | 12,6 | 49 | 47,6 | 39 | 37,9 | 2 | 1,9 | 60,2 | 98,1 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г |
| История | 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| Осень 2020 | 115 | 97 | 16 | 16,5 | 51 | 52,6 | 29 | 29,9 | 1 | 1,03 | 69,1 | 99,0 |
| апрель-май 2021 | 115 | 103 | 7 | 6,79 | 49 | 49,0 | 43 | 41,74 | 4 | 3,87 | 54,1 | 96,1 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г |
| Обществознание | 2019-2020 | Перенесены на осень 2020г |
| осень 2020 | 115 | 102 | 8 | 7,8 | 50 | 49,0 | 42 | 41,2 | 2 | 1,96 | 56,9 | 98,03 |
| апрель-май 2021 | 114 | 98 | 7 | 7,1 | 40 | 40,8 | 43 | 43,9 | 11 | 11,2 | 48,0 | 88,8 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г |
| Физика | 2018-2019 | Не принимали участие |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г2 |
| осень 2020 | Не принимали участие |
| апрель-май 2021 | 115 | 101 | 7 | 6,93 | 41 | 40,6 | 49 | 48,5 | 4 | 3,96 | 47,5 | 96,0 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г |

8 классы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | год | Количество обучающихся на параллели | Кол-во участников | Кол-во «5» | Доля% | Кол-во «4» | Доля% | Кол-во «3» | Доля% | Кол-во «2» | Доля% | качество | успева-емость |
| Русский язык | 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| осень 2020 | 87 | 73 | 5 | 6,8 | 15 | 20,5 | 38 | 52,1 | 15 | 20,5 | 27,4 | 79,5 |
| апрель-май 2021 | 92 | 72 | 11 | 15,3 | 33 | 45,8 | 20 | 27,7 | 8 | 11,1 | 61,1 | 88,9 |
| март-апрель 2022 | 117 | 113 | 8 | 7,1% | 47 | 41,6% | 47 | 41,6% | 11 | 9,7% | 49% | 91% |
| Математика | 2019-2020 | Перенесены на осень 2020г |
| осень 2020 | 87 | 79 | 5 | 6,3 | 25 | 31,6 | 37 | 46,8 | 12 | 15,2 | 38,0 | 84,8 |
| апрель-май 2021 | 93 | 76 | 8 | 10,5 | 28 | 36,8 | 37 | 46,7 | 3 | 3,9 | 46,9 | 95,9 |
| март-апрель 2022 | 117 | 108 | 1 | 0,9% | 35 | 32,2% | 64 | 59,4% | 7 | 6,5% | 33,2% | 93,5% |
| Английский язык | 2019-2020 | Не принимали участие |
| осень 2020 | Не принимали участие |
| апрель-май 2021 | Не принимали участие |
| март-апрель 2022 | Не принимали участие |
| Обществознание | 2018-2019 | Не принимали участие |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| осень 2020 | 87 | 71 | 2 | 2,8 | 7 | 9,9 | 54 | 76,1 | 8 | 11,3 | 12,7 | 88,7 |
| апрель-май 2021 | 28 | 22 | 0 | 0 | 6 | 27,3 | 16 | 72,7 | 0 | 0 | 27,3 | 100 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г. |
| Биология | 2018-2019 | Не принимали участие |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| осень 2020 | 87 | 67 | 3 | 4,5 | 20 | 29,9 | 37 | 55,2 | 7 | 10,4 | 34,32 | 89,6 |
| апрель-май 2021 | 34 | 26 | 3 | 11,54 | 12 | 46,15 | 11 | 42,31 | 0 | 0,0 | 57,69 | 100 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г. |
| История | 2018-2019 | Не принимали участие |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| осень 2020 | 87 | 74 | 13 | 17,6 | 14 | 18,91 | 45 | 60,81 | 2 | 2,7 | 36,5 | 82,8 |
| апрель-май 2021 | 34 | 30 | 6 | 20,0 | 15 | 50,0 | 8 | 26,7 | 1 | 3,3 | 70,0 | 96,7 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г. |
| География | 2018-2019 | Не принимали участие |
| 2019-2020 | Перенесены на осень 2020 г |
| осень 2020 | 87 | 66 | 2 | 3,0 | 23 | 34,8 | 38 | 57,6 | 3 | 4,5 | 37,9 | 95,5 |
| апрель-май 2021 | 30 | 27 | 1 | 10,2 | 17 | 63,0 | 9 | 33,3 | 0 | 0 | 60,2 | 98,61 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г. |
| Физика | апрель-май 2021 | 28 | 21 | 0 | 0 | 11 | 52,4 | 8 | 38,1 | 2 | 9,5 | 52,4 | 90,5 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г. |
| Химия | апрель-май 2021 | 30 | 27 | 5 | 18,52 | 13 | 48,15 | 9 | 33,33 | 0 | 0,0 | 66,67 | 100 |
| март-апрель 2022 | Перенесены на осень 2022 г. |

Итоги ВПР – 2022

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | классы | Количество выполнявших работу на параллели | Успеваемость  | Качество | Средний балл |
| 1 | биология | 5 | 175 | 98,86 | 75,43 | 3,92 |
| 2 | обществознание | 6 | 77 | 97,3 | 48,86 | 3,5 |
| 3 | история | 6 | 130 | 98,36 | 56,42 | 3,65 |
| 4 | математика | 7 | 146 | 90,8 | 15,2 | 3,06 |
| 5 | русский язык | 7 | 149 | 86,77 | 58,34 | 3,52 |
| 6 | русский язык | 8 | 113 | 91 | 49 | 4,46 |
| 7 | математика | 8 | 108 | 93,48 | 33,13 | 3,26 |
| 8 | англ.язык | 11 | 25 | 100 | 76 | 4,08 |
| 9 | история | 11 | 24 | 100 | 80,7 | 3,95 |
|  **ИТОГО**  | 947 | 95,17 | 54,79 | 3,71 |

**Муниципальные диагностические работы.**

Согласно приказа МКУ «Отдел образования г. Стерлитамак» от 12.11.2021 года №868 18.11.21 г. в школе проводилась диагностическая работа по математике в 11 классе. Для каждого учащегося были подготовлены бланки образца ЕГЭ для профильного и базового экзамена, а также КИМы и справочные материалы каждого вида.

Диагностика проводилась в многопрофильном 11а классе, в котором на трёх профилях обучается 34 человека, по двум направлениям в целях подготовки к государственной итоговой аттестации.

Базовая контрольная работа проводилась в 11-х классах общеобразовательных организаций с целью оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике базового уровня выпускников общеобразовательных организаций. Выполнение заданий диагностической работы по математике базового уровня свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых в современном обществе. Задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графике и в таблице, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В работу включены базовые задания по всем основным разделам: геометрия, алгебра, начала анализа, теория вероятностей. Диагностическая работа состоит из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если записан верный ответ. Максимальный первичный балл за всю работу – 20.

Профильная контрольная работа проводилась в 11-х классах общеобразовательных организаций с целью оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике профильного уровня выпускников общеобразовательных организаций. Выполнение заданий диагностической работы по математике профильного уровня свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых в современном обществе для поступления в высшие учебные заведения технической направленности. Задания проверяют вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графике и в таблице, использовать вероятностные и статистические модели, ориентироваться в геометрических конструкциях. В работу включены задания по всем основным разделам: геометрия, алгебра, начала анализа, теория вероятностей. Диагностическая работа состоит из двух частей, первая из которых включает 11 заданий с кратким ответом, где ответом к каждому из заданий является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если записан верный ответ. Максимальный первичный балл за первую часть 11 баллов. Вторая часть, 12-18 задачи, состоит из задач по этим же предметам, в которых нужно дать развернутый ответ. Максимальный высший балл за вторую часть 20 баллов. Итого за всю работу 31 балл.

Проверка работ показала следующие результаты:

Базовый профиль. Работу выполняли 15 человек.

«5» - 1 человек, 6,67%

«4» - 8 человек, 53,33%

«3» - 3 человека, 20%

«2» - 3 человека – 20%.

Успеваемость 80%, качество знаний 60%, средняя отметка 3,07, средний балл 11,7.

По сравнению с оценкой за 10 класс:

**повысили** результат 1 человек, 6,67%,

**подтвердили** результат 5 человек, 33,33%,

**понизили** результат 9 человек, 60%.

Профильный уровень. Работу выполняли 16 учащихся.

«5» - 0 человек, 0%

«4» - 1 человек, 6,25%

«3» - 10 человек, 62,5%

«2» - 5 человек, 31,25%.

Успеваемость 68,75%, качество знаний 6,25%.

Средний балл 6,75, средняя оценка 2,75.

По сравнению с 10 классом результаты

повысили 0 человек, 0%, подтвердили 1 человек, 6,25%, понизили 15 человек, 93,75%

Самыми трудными в обоих видах работы явились геометрические задачи. Однако необходимо отметить, что часть ребят не решила задания, содержащие логарифмы и показательные выражения, так как по программе класс еще не изучил эти темы.

Выводы:

По результатам диагностики не все учащиеся 11 класса справились с контрольной работой. Часть учащихся получили неудовлетворительную оценку как по профильному, так и по базовому экзамену.

Рекомендации:

1. Проанализировать на ШМО учителей математики итоги диагностики.

2. Организовать индивидуальную работу с учащимися, показавшими низкий результат выполнения контрольной работы.

3. Скорректировать обучение 11 класса с учетом проблем, выявленных диагностикой, провести повторные контрольные работы в январе 2022 года.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам пробной диагностической работы 9 классов по математике

Согласно Плану работы ШМО учителей математики, информатики, физики МАОУ «ПМШ №23» на 2021-2022 учебный год и в рамках подготовки учащихся 9 классов к ГИА 2022 в субботу, 20.11.2021 состоялась пробная диагностика по математике в формате ОГЭ. Задания были отобраны случайным образом с сайта СДАМГИА.РУ в следующем количестве: 1 часть - 19 заданий с кратким ответом, за каждый из которых полагается 1 балл, 2 часть 6 заданий с развернутым ответом.

Цель проведения работы:

Показать учащимся 9 классов форму проведения ОГЭ по математике. Проверить, какое количество учащихся параллели 9 классов пройдет порог 8 баллов (включая 2 балла по геометрии) для получения аттестата.

Задачи:

- ознакомить учащихся с инструкцией заполнения бланков;

- проконтролировать уровень выполнения заданий первой и второй частей ОГЭ с тем, чтобы составить углубленный План подготовки к экзамену у выявленных слабых учеников. Особенно на данном этапе проследить прохождение порога.

В проведении работы участвовали все учителя ШМО МИФ, присутствовали 9а, 9б, 9р классы.

Результаты работы показали следующее:

Выводы:

Из таблиц видно, что часть учащихся 9 классов не смогли пройти порог экзамена. Часть учащихся испытывали затруднения в оформлении бланков, 1 учащийся 9а класса, полностью все ответы записала в бланке второй части, хотя сами задания выполнила верно. Шрифт написания у многих учащихся не соблюдается.

Также часть учащихся показали значительное понижение в сравнении с результатами 1 четверти.

Как и в другие годы, самыми трудными для учащихся оказались задания по геометрии.

К выполнению второй части приступило всего несколько учеников. Положительные результаты их работы отмечены добавлением соответствующих баллов в графе «Итого баллов». Ученик 9а класса Г. Д.Р. набрал меньше порога в задачах первой части, но успешно решил задачу по геометрии во второй части. Поэтому считается, что он прошел порог.

То есть цель, с которой проводилась работа, выполнена, дальше предстоит ликвидировать пробелы в знаниях, активизировать подготовку к экзаменам.

Рекомендации:

1. Уровень знаний учащихся 9 классов на данный момент не соответствует уровню сдачи ЕГЭ.
2. На ШМО МИФ проанализировать результаты пробной диагностики
3. Проводить повторные работы с периодичностью 1 месяц, прослеживая динамику подготовленности учащихся.
4. Учителям, работающим в 9 классах на уроках и занятиях внеурочной деятельности разработать и применять систему подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Согласно приказу МКУ «Отдел образования администрации городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан» от 01.12.2021 года №933 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Организация и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в г Стерлитамак в 2021-2022 учебном году, с целью мониторинга знаний обучающихся 11-х по биологии, химии, обществознанию, истории, физике, литературе, географии, английскому языку, в рамках муниципальной системы оценки качества образования и на основании приказа МКУ «Отдел образования администрации городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан» от 08.12.2021 г. №962 были проведены диагностические работы по биологии, химии, обществознанию, истории, физике, литературе, географии, английскому языку (письменная часть) в формате ЕГЭ в 11а классе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы по выбору | Кол-во по списку в 11кл.  | Писали работу в формате ЕГЭ | Получили "5", чел. | Получили "5", % | Получили "4", чел. | Получили "4", % | Получили "3", чел. | Получили "3",% | Получили "2", чел. | Получили "2", % | **Успеваемость** | **Качество** | Средняя оценка |
| биология | 34 | 6 | 1 | 16,67 | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 | 100,00 | 66,67 | 3,83 |
| химия | 34 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 3,00 |
| история | 34 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 3,00 |
| обществознание | 34 | 7 | 0 | 0,00 | 1 | 14,29 | 3 | 42,86 | 3 | 42,86 | 57,14 | 14,29 | 2,71 |
| физика | 34 | 7 | 1 | 14,29 | 1 | 14,29 | 4 | 57,14 | 1 | 14,29 | 85,71 | 28,57 | 3,29 |
| иностранный язык | 34 | 5 |   | 0,00 |   | 0,00 |   | 0,00 |   | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Итого** | 34 | 27 | 2 | 7,41 | 5 | 18,52 | 11 | 40,74 | 4 | 14,81 | 66,67 | 25,93 | 2,63 |

 Учителя-предметники, школьные методические объединения провели анализ результатов ВПР в 5 – 9-х классах по учебным предметам каждого обучающегося, класса, параллели, школы в целом. В результате проведенного анализа определили проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели, по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу. Баллы выставлены условно, не влияют на результаты школьников и не выставляются в журнал.

 Результаты такого анализа оформлены в виде таблиц и аналитических справок, в которых отображаются дефициты по конкретному учебному предмету ВПР.

Анализ всех результатов ВПР-2022, 2021, ДР-2021-2022 показал необходимость дополнительной работы, учителям – предметникам было рекомендовано:

1. Проведение подробного анализа и работы над ошибками в классе;

2. Проведение индивидуальных занятий с учащимися «группы-риска», выявленных на ВПР, РДР;

3. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях у обучающихся;

4. Применение аналогичных заданий на уроках;

5.Проведение анализа результатов ВПР, ДР – 2021-2022 на школьных методических объединениях в разрезе каждой параллели.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ (ГИА):

ОГЭ (ГВЭ)

# В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации от 07.11.2018 №189/1513 (далее – Порядок проведения ГИА-IX); Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказами Министерства просвещения Российской Федерации (далее – Минпросвещение России) и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 07.11.2018 года №190/1512 (далее – Порядок проведения ГИА-XI), совместными приказами Минпросвещения Российской Федерации,

В 2022 году проводилась ГИА (ОГЭ) по физике, химии, биологии, литературе, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам (английскому), информатике, родному языку из числа языков народов Российской Федерации, литературе народов России на родном языке из числа языков народов Российской Федерации. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку. Учащиеся 9-х классов успешно прошли итоговое собеседование по русскому языку в 2021-2022 учебном году, получили отметку «зачет». К ГИА были допущены все 98 учащихся (на основании решения педагогического совета от 18.05.2022 г №4, приказа МАОУ «ПМШ №23» городского округа г. Стерлитамак РБ от 18.05.2022 г №421.)

**Результаты ОГЭ в 2022 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество выпускников 9 классов | Количество выполнявших ОГЭ по математике | Экзаменационные оценки | Успеваемость | Качество | Средняя отметка (по 5 бальной системе с округлением до сотых) | Средний первичный балл (округление до десятых) |
| 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % |  |  |  |  |
| математика | 98 | 95 | 0 | 0,00 | 25 | 26,32 | 67 | 70,53 | 3 | 3,16 | 96,84 | 26,32 | 3,23 | 12,3 |
| русский язык | 98 | 95 | 17 | 17,89 | 56 | 58,95 | 25 | 26,32 | 0 | 0,00 | 100,00 | 76,84 | 4,04 | 25 |
| биология | 98 | 6 | 0 | 0,00 | 6 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 4,00 | 27,83 |
| химия | 98 | 6 | 2 | 33,33 | 2 | 33,33 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 | 100,00 | 66,67 | 4,00 | 26,5 |
| физика | 98 | 20 | 0 | 0,00 | 5 | 25,00 | 15 | 75,00 | 0 | 0,00 | 100,00 | 25,00 | 3,25 | 19 |
| география | 98 | 13 | 0 | 0,00 | 3 | 23,08 | 10 | 76,92 | 0 | 0,00 | 100,00 | 23,08 | 3,23 | 17,5 |
| английский язык | 98 | 14 | 3 | 21,43 | 5 | 35,71 | 4 | 28,57 | 4 | 28,57 | 71,43 | 57,14 | 3,93 | 41,86 |
| обществознание | 98 | 57 | 1 | 1,75 | 13 | 22,81 | 40 | 70,18 | 2 | 3,51 | 96,49 | 24,56 | 3,18 | 41,86 |
| информатика | 98 | 73 | 4 | 5,48 | 12 | 16,43 | 57 | 78,08 | 0 | 0,00 | 100,00 | 23,29 | 3,27 | 18,1 |
| **Итого** | **98** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **96,08** | **46,99** | **3,57** | **25,55** |

Типичные ошибки, которые были допущены при выполнении КИМов по математике в 2022 году:

* Технические ошибки
* Округление чисел
* Потеря минуса в числе
* Вычислительные ошибки
* Потеря корня
* Невнимательное чтение заданий

Учителям математики:

- необходимо проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки учащихся по отдельным темам, что позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся.

- при изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

- особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

- необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

- со слабоуспевающими школьниками необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.

- «нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки.

Типичные шибки по русскому языку:

1. Большое количество ошибок при выполнении заданий, связанных с текстоведением, лексикой и фразеологией обусловлено обеднением и сокращением словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой.

2. Ошибки, связанные с выделением грамматических основ в односоставном предложении, в предложениях с однородными подлежащими или сказуемыми, с модальными словами рад, готов, должен, обязан, способен, намерен, согласен, вынужден.

3.Ошибки, связанные с постановками знаков препинания в предложениях с обращениями, обособленными членами, в частности, предложениях, осложненных обособленными и необособленными приложениями.

4.Ошибки, связанные с неумением подобрать аргументы из предложенного текста и аргументов из жизненного или читательского опыта.

 5. Распространёнными грамматическими ошибками являются неверное построение предложения с деепричастным оборотом, нарушение границ предложения; нарушения видовременной соотнесенности глагольных форм; несоблюдение норм управления.

Рекомендации:

1.Выработать у учащихся

-умение понимать устную и письменную речь;

- навыки сокращения исходного текста;

- навыки изложения собственных мыслей в письменном виде по заданной схеме.

 2. Работать по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.

 3.Особое внимание уделить теоретической подготовке по разделам «Синтаксис» и «Лексика».

Из 98-х выпускников, 3 учащихся ГИА проходили в форме ГВЭ (по заключению ПМПК)

**Результаты ГВЭ в 2022 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество выпускников 9 классов | Количество выполнявших ГВЭ по математике | Экзаменационные оценки | Успеваемость | Качество | Средняя отметка (по 5 бальной системе с округлением до сотых) |
| 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % |
| русский язык | 98 | 3 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 100,00 | 66,67 | 3,67 |
| математика | 98 | 3 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 100,00 | 33,33 | 3,33 |
| **ИТОГИ** | **98** | **3** | **0** |  |  |  |  |  |  |  | **100,00** | **50,00** | **3,50** |

Информация об освоении общеобразовательных программ

за курс основной школы выпускниками 9 классов (количество/ процент)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметры | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 |
| Кол-во обучающихся по списку | 42  | 91  | 99 |
| Проходили итоговую аттестацию | 0 | 91 (100%) | 98(98,89%) |
| Получили аттестат | 42 (100%) | 91 (100%) | 93 (93,93%) |
| из них: с отметками "5" | 1 (2,4) | 18 (19,8%) | 4(4,1%) |
| с отметками "4" и "5" | 21 (50%) | 49 (53,8%) | 41(41,41 |
| с одной «3» | 3 (7,1%) | 0 (0%) | 19 (19,19) |
| Остальные | 21 (50%) | 24 (26,4%) | 38 (38,38) |
| Оставлены на второй год | 0 (0%) | 0(0%) | 0(0%) |

**ЕГЭ**

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11), завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ среднего общего образования, является **обязательной**. Экзамены по всем учебным предметам (за исключением иностранных языков) проводятся на русском языке. На территории Российской Федерации ГИА-11 организуется и проводится Рособрнадзором совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Особенности прохождения ГИА-11 в 2022 году:

Для получения аттестата о среднем общем образовании выпускникам 11-х классов:

- не планирующим поступать в вузы достаточно было сдать экзамены по двум обязательным учебным предметам (русскому языку и математике) в форме государственного выпускного экзамена;

К ГИА-11 допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ “Об образования в Российской Федерации”, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 ноября 2018 года №190/1512, Порядком проведения итогового сочинения (изложения) в Республике Башкортостан, утвержденным приказом Министерства образования Республики Башкортостан от 27 ноября 2015 года № 2303 (с изменениями), на основании приказов Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 09.11.2020 года №1088 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) в Республике Башкортостан в 2019-2020 учебном году», приказа МКУ «Отдел Образования администрации городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан» от 17.11.2020 г №727 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в городском округе город Стерлитамак» учащиеся 11-х классов, в том числе и учащиеся 11а класса МАОУ «ПМШ №23» городского округа, должны были писать сочинение (изложение) 2 декабря 2020 года. Но в связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией на территории Российской Федерации проведение итогового сочинения (изложения) в 2020-2021 учебном году было перенесено.

 В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образования в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05 марта 2021 года № 88/245 «О внесении изменений в пункт 1 приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 24 ноября 2020 года № 665/1156 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020/21 учебном году в части проведения итогового сочинения (изложения)», приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 01.04.2021 г. № 560 «Внесение изменений в приказ от 09 ноября 2020 года № 1088 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) в Республике Башкортостан в 2020-2021 учебном году» (далее - Приказ)», приказа МКУ «Отдел Образования администрации городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан» от 01.04.2021 г №344 «О внесении изменений в приказ от 17.11.2020 №717 «Об организации и проведении итогового сочинения(изложения) в городском округе город Стерлитамак» (далее – Приказ)» одиннадцатиклассники писали итоговое сочинение (изложение) 5.12.2022 г. Учащиеся Школы все справились все. Результат итогового сочинения (изложения) как допуск к ГИА-11 действителен бессрочно. На основании решения педагогического совета от 25.05.2022 г №5 и приказа по Школе от 21.05.2022 г к государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования были допущены 35 (100%) учащийся 11а класса.

Количество выпускников, сдававших ЕГЭ - 2022

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Предмет | Количество учащихся |
|  | Русский язык | 35 |
|  | Математика (профиль) | 19 |
|  | Математика (базовая) | 16 |
|  | Химия | 8 |
|  | Биология | 7 |
|  | Физика | 4 |
|  | Обществознание | 13 |
|  | История | 2 |
|  | Информатика | 9 |
|  | Английский язык | 5 |
|  | География | 0 |
|  | Литература | 0 |

Результаты ЕГЭ-2022 ( в разрезе каждого предмета)

Русский язык
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Средний балл | Не справились | Высокобалльники |
| количество | в % | количество | % |
| 2022-2023 | 35 | 66 | 0 | 0 | 5 | 14,3% |

 |  |
| Количество выпускников, набравших |
| от минимального до 60 баллов | от 61 балла до 80 баллов | от 81 балла до 99 баллов | 100 баллов |
| 11 | 19 | 5 | 0 |

Анализ показал, что существуют пробелы в тестовой части и при написании сочинения.

Основные ошибки:

Задание 8. Грамматические ошибки

Задание 21. Пунктуационные нормы

Задание 21. Функционально-смысловые типы речи

Задание 25. Средства связи предложений в тексте.

Задание 26. Выразительные средства

Комментарий в сочинении.

Речевые ошибки.

**Рекомендации:**

Проводить систематические практические работы над предложениями с разными видами грамматических ошибок.

Выполнять пунктуационные разборы простых и сложных предложений с разными знаками препинания.

Выполнять художественный анализ текстов с выявлением типов речи и средств связи предложений в тексте.

Акцентировать внимание учащихся на составление комментария в сочинении и выявление речевых недочетов.

Математика (профиль)
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Средний балл | Не справились | Высокобалльники |
| количество | в % | количество | % |
| 2021-2022 | 14 | 51 | 0 | 0 | 0 | 0 |

 |  |
|  |  |
| Количество выпускников, набравших |
| от минимального до 60 баллов | от 61 балла до 80 баллов | от 81 балла до 99 баллов | 100 баллов |
| 10 | 4 | 0 | 0 |

Анализ показал, что существуют пробелы в заданиях на нахождение производной и первообразной, простейшие задачи по стереометрии, текстовых задачах, задачах на наименьшее и наибольшее значение функции, тригонометрические и показательные уравнения и неравенства, сложные задачи по стереометрии, задачи с параметром, экономические задачи;

Основные ошибки:

Задания на нахождение производной

Простейшие задачи по стереометрии;

Текстовая задача

 Нахождение наименьшего и наибольшего значений функции;

Задания 2 части:

Тригонометрические и показательные уравнения и неравенства; выбор корней в заданном промежутке;

Сложные задачи по стереометрии;

Задачи с параметром;

Экономические задачи;

Рекомендации:

1. Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене.

2. продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке математики.

3. Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.

Обществознание
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Средний балл | Не справились | Высокобалльники |
| количество | в % | количество | % |
| 2021-2022 | 13 | 56 | 2 | 15,4 | 0 | 0 |

 |  |
| Количество выпускников, набравших |
| от минимального до 60 баллов | от 61 балла до 80 баллов | от 81 балла до 99 баллов | 100 баллов |
| 7 | 6 | 0 | 0 |

Анализ показал, что существуют пробелы в умении анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок); анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; чарактеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

Также существуют пробелы в умении объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте); раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социальноэкономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах); применять социальноэкономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача); подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме); характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социальноэкономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Основные ошибки:

1. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями.

2. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

3. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок).

4. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями.

5. Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.

6. Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

7. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

8. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

9. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

 10. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте).

 11. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах).

12. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача).

13. Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).

14. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

15. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями.

16. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

17. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

18. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

19. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Рекомендации:

1. Совершенствовать методику усвоения учащихся ключевых обществоведческих понятий, использовать такие приемы работы как выделение признаков понятия, установление связи между ними, применение понятий в знакомой и новой ситуации.

2. Организовать систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов источников различной социальной информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам.

3. Совершенствовать технологию проверки уровня обществоведческой подготовки с учетом элементов содержания и типологии заданий ЕГЭ по обществознанию.

История
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Средний балл | Не справились | Высокобалльники |
| количество | в % | количество | % |
| 2021-2022 | 2 | 65 | 0 | 0 | 0 | 0 |

 |  |
| Количество выпускников, набравших |
| от минимального до 60 баллов | от 61 балла до 80 баллов | от 81 балла до 99 баллов | 100 баллов |
| 1 | 1 | 0 | 0 |

Анализ показал, что существуют пробелы в умении систематизировать историческую информацию (умение определять последовательность событий); определять термин по нескольким признакам; в знании основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия); в умении работать с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия); в знании исторических деятелей (задание на установление соответствия); в умении работать с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания); с исторической картой (схемой); в знании основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия); в умении проводить анализ иллюстративного материала.

Также существуют пробелы в умении характеризовать авторство, время, обстоятельства и цели создания источника; в умении использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при работе с источником; в умении использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача); в умении использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; в умении писать историческое сочинение.

Основные ошибки:

1. Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий).

2. Определение термина по нескольким признакам.

3. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).

4. Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия).

5. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).

6. Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания).

7. Работа с исторической картой (схемой).

8. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).

9. Анализ иллюстративного материала.

10. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника

11. Умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при работе с источником.

12. Умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача).

13. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

14. Историческое сочинение.

Рекомендации:

1. Отрабатывать умения и навыки, связанные с определением последовательности событий, установлением соответствия элементов, систематизацией исторических процессов и отдельных фактов всеобщей истории и истории России, умением группировать исторические явления и события по заданному признаку, умением устанавливать причинно-следственные связи исторических процессов и явлений, проводить поиск исторической информации в источниках разных типов, умением анализировать историческую информацию, представленную в исторической карте.

2. Отрабатывать умения написания исторического сочинения.

3. Разработать технологию обучения наиболее сложных для усвоения тем на базовом уровне.

**Биология**
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Средний балл | Не справились | Высокобалльники |
| количество | в % | количество | % |
| 2021-2022 | 7 | 42 | 3 | 42,85 | 0 | 0 |

|  |
| --- |
| Количество выпускников, набравших |
| от минимального до 60 баллов | от 61 балла до 80 баллов | от 81 балла до 99 баллов | 100 баллов |
| 5 | 2 | - | - |

Основные ошибки:

1. Фотосинтез

2. Нервная система человека

3. Митоз, мейоз

Рекомендации:

1. Проведение дополнительных занятий по данным темам

2. Решение заданий в формате ЕГЭ в рамках урока

3. Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке биологии.

Химия
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Средний балл | Не справились | Высокобалльники |
| количество | в % | количество | % |
| 2021-2022 | 8 | 46 | 1 | 12,5 | 0 | 0 |

 |  |

|  |
| --- |
| Количество выпускников, набравших |
| от минимального до 60 баллов | от 61 балла до 80 баллов | от 81 балла до 99 баллов | 100 баллов |
| 6 | 2 | - | - |

Основные ошибки:

1. качественные реакции

2. Задачи на растворы

3. Окислительно-восстановительные реакции

Рекомендации:

1. Проведение дополнительных занятий по данным темам

2. Решение заданий в формате ЕГЭ в рамках урока

3. Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке химии.

Физика
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Средний балл | Не справились | Высокобалльники |
| количество | в % | количество | % |
| 2021-2022 | 4 | 51 | 1 | 25% | 0 | 0 |

 |  |

|  |
| --- |
| Количество выпускников, набравших |
| от минимального до 60 баллов | от 61 балла до 80 баллов | от 81 балла до 99 баллов | 100 баллов |
| 2 | 2 |  - |  - |

Анализ показал, что существуют пробелы при решении задач с развернутым ответом по темам механика, молекулярная физика, термодинамика, электродинамика.

Рекомендации:

* На уроках больше внимание уделять решению задач по темам механика, молекулярная физика, термодинамика, электродинамика.
* Разобрать задачи ЕГЭ с развернутым ответом за предыдущие годы.

Информатика
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Средний балл | Не справились | Высокобалльники |
| количество | в % | количество | % |
| 2021-2022 | 10 | 58 | 2 | 20% | 2 | 20% |

 |  |

|  |
| --- |
| Количество выпускников, набравших |
| от минимального до 60 баллов | от 61 балла до 80 баллов | от 81 балла до 99 баллов | 100 баллов |
| 6 | 2 | 2 | - |

Основные ошибки:

Программирование с обработкой последовательностей

Обработка массива целых чисел из файла

Обработка целых чисел, делители числа

Поиск путей в графе

Системы счисления

Логика

Рекомендации:

 Принять к сведению.

Разнообразить решение задач по темам: «Программирование с обработкой последовательностей», «Обработка массива целых чисел из файла», «Обработка целых чисел, делители числа».

Усилить работу с учащимися, слабо осваивающими материал

Английский язык
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Средний балл | Не справились | Высокобалльники |
| количество | в % | количество | % |
| 2021-2022 | 5 | 70 | 0 | 0 | 2 | 40% |

 |  |

|  |
| --- |
| Количество выпускников, набравших |
| от минимального до 60 баллов | от 61 балла до 80 баллов | от 81 балла до 99 баллов | 100 баллов |
| 0 | 3 | 2 | 0 |

Анализ показал, что существуют пробелы в разделах «Аудирование», «Письмо», «Чтение», «Лексика и грамматика».

Основные ошибки:

1. Если судить по числу получаемых баллов, самый легкий раздел для школьников — "Аудирование". Его задания направлены на проверку общего понимания прослушанного текста и запрашиваемой из него информации. Типичные ошибки в этом разделе показывают, что ученики стремятся "выловить" из текста отдельные слова и не обращают внимания на его общий смысл.

2. Раздел "Чтение" по структуре заданий схож с разделом "Аудирование", только здесь вместо устного текста надо работать с письменным. Основную сложность в этих заданиях составила работа с близкими по значению словами,

3. Раздел "Грамматика и лексика". Типичные ошибки остаются все теми же: формы неправильных глаголов и пассивный залог.

4. Особую трудность представляют задания, посвященные лексической сочетаемости. Причина этого, в первую очередь, в недостаточной работе с "настоящим" языком.

5. "Письмо" — последний раздел, который наиболее ярко отражает уровень знания языка. Для выполнения задания части С необходимо не только правильно излагать свои мысли на бумаге, но и строго следовать как требованиям самого задания, так и международным стандартам к оформлению письма в разных стилях.

Рекомендации:

1. Знания языка нельзя раздробить на конкретные задания и готовиться только к ним: все навыки связаны между собой, и только комплексная работа позволяет охватить и отработать максимум необходимых умений.

2. В разделе "Аудирование" необходимо воспринимать смысл высказывания целиком, а не "вылавливать" отдельные слова из текста.

3. В разделе "Чтение" надо уделить особое внимание работе со словами, близкими по смыслу.

4. В разделе "Грамматика и лексика" обязательно учить теорию: формы неправильных глаголов и пассивный залог.

5. В разделе "Письмо" нужно тренировать навыки письменной речи, изучать международные стандарты оформления письма в разных форматах.

6. Необходимо постоянно работать с аутентичными текстами и разбирать в них те языковые особенности, которые ставят на экзамене в тупик.

7. Развивать навык говорения на английском языке.

**Результаты ЕГЭ-2021**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество выпускников 11 классов | Количество выполнявших ЕГЭ по математике (профиль) | Не прошли порог | Количество баллов |  | до сотых) |  | Какой максимальный балл по ОУ |
| чел. | % | Получили баллы от 27 до 40, чел. | % | Получил баллы от 41 до 60, чел. | % | Получил баллы от 61 до 80, чел. | % | Получил баллы от 81 , чел. | % | Успеваемость | Средний балл (по 100 бальной системе с округлением | Какой минимальный балл по ОУ |  |
| математика профиль | 35 | 14 | 0 | 0 | 4 | 28,57 | 6 | 42,86 | 4 | 28,57 | 0 | 0,00 | 100,00 | 51 | 27 | 78 |
| русский язык | 35 | 35 | 0 | 0 | 2 | 5,71 | 9 | 25,71 | 19 | 54,29 | 5 | 14,29 | 100,00 | 66 | 39 | 91 |
| физика | 35 | 4 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 | 75,00 | 51 | 29 | 74 |
| биология | 35 | 7 | 3 | 42,86 | 5 | 71,43 | 1 | 14,29 | 2 | 28,57 | 0 | 0,00 | 57,14 | 42 | 30 | 63 |
| химия | 35 | 8 | 1 | 12,50 | 2 | 25,00 | 4 | 50,00 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 | 87,50 | 46 | 27 | 71 |
| информатика | 35 | 10 | 2 | 20,00 | 2 | 20,00 | 4 | 40,00 | 2 | 20,00 | 2 | 20,00 | 80,00 | 58 | 34 | 85 |
| история | 35 | 2 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 100,00 | 65 | 58 | 72 |
| обществознание | 35 | 13 | 2 | 15,38 | 2 | 15,38 | 5 | 38,46 | 6 | 46,15 | 0 | 0,00 | 84,62 | 56 | 36 | 78 |
| английский язык | 35 | 5 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 40,00 | 3 | 60,00 | 2 | 40,00 | 100,00 | 70 | 51 | 83 |
| **Итого** | **35** |  | **9** | **12,86** | **18** |  | **33** |  | **39** |  | **9** | **8,25** | **87,14** | **56** | **27** | **91** |

Рекомендации педагогическому коллективу для стабилизации и достижения лучших результатов государственной итоговой аттестации:

1. Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене (обязательные экзамены, экзамены по выбору)

2. Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики.

3. Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.

4. Для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно- измерительным материалам 2021 -2022 учебного года.

5. Обсудить на заседании МО результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по итогам 2021-2022 учебного года; проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов, разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года.

**Высокобалльники-2022 (с 81 балла)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИ выпускника | Предмет  | Количество баллов | примечание |
| 1 | А. А. | Русский язык | 91 | Аттестат с отличием |
| Информатика | 85 |
| 2 | С. Д. | Русский язык | 85 |  |
| 3 | Т. В. | Русский язык | 82 | Аттестат с отличием |
| Английский язык | 83 |
| 4 | В. Э. | Русский язык | 82 | Аттестат с отличием |
| 5 | Ю. З. | Русский язык | 87 |  |
| 6 | Т. Д. | Английский язык | 83 |  |
| 7 | М. А. | Информатика | 85 |  |

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15.01.2021 г. № 21 “Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты»), приказом МКУ “Отдел образования” от 26 января 2022 года №66 “ Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты»)» в Школе был утвержден План мероприятий («Дорожная карта») «Организация и участие в мероприятиях по обеспечению повышения качества обучения в МАОУ «ПМШ №23» городского округа г. Стерлитамак РБ, направленных на увеличение среднего балла по итогам единого государственного экзамена в 2022 году». Все запланированные мероприятия (участие в апробации, консультациях, вебинарах) были выполнены. Также проводились: дополнительные занятия, консультации с учителями-предметниками; по обязательным предметам - пробные тестирования (формат ЕГЭ) как по линии МКУ «Отдел образования», так и администрации школы.

Информация

о наличии медалей за курс средней школы и аттестатов с отличием

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Аттестат с отличием | Доля (%) |
| 2020-2021 | 7 | 14,6% |
| 2021-2022 | 4 | 11,8% |

Согласно приказа Министерства просвещения РФ от 5 октября 2020 г. № 546 "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов", в 2022 году [аттестат](https://base.garant.ru/70472814/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000) о среднем общем образовании с отличием и [приложение](https://base.garant.ru/70472814/f7ee959fd36b5699076b35abf4f52c5c/#block_2000) к нему и медаль "За особые успехи в учении" выдается выпускникам, завершившим обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющим итоговые отметки "отлично" по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, получившим удовлетворительные результаты при прохождении государственной итоговой аттестации (без учета результатов, полученных при прохождении повторной государственной итоговой аттестации).

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 28.08.2020 № 442, Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2020 года №1776 «О внесении изменений в Правила формирования и ведения федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» все сведения по аттестатам об основном общем образовании и приложениям к ним (в количестве 94 штук ), а также по аттестатам о среднем общем образовании и приложениям к ним (в количестве 34 штук, включительно с отличием) были внесены в ФИС ФРДО (последняя дата опубликования 15.07.2022 г)

Исходя из анализа работы, считаем необходимым осуществлять в новом учебном году образовательную деятельность по реализации следующих задач:

* Выполнять требования ФГОС общего образования (по уровням)
* Продолжить целенаправленную работу по повышению качества знаний и успеваемости по всем предметам, включая дополнительные образовательные услуги
* Систематизировать организацию мониторинга состояния учебно-воспитательного процесса
* Совершенствовать формы и методы мониторинга за состоянием преподавания учебных дисциплин с целью повышения качества преподавания и степени обученности учащихся.
* Продолжить привлекать родителей (законных представителей) к воспитанию детей.
* Повышать качество подготовки учащихся к ГИА.

**1.2. Анализ внутренних оценочных процедур**

1.1. Стартовые работы по математике в 5, 10 классах.

Цель контроля:проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 5 классов по математике (входной контроль).

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по математике в 5 классах.

Стартовый контроль знаний обучающихся является частью ВСОКО и предназначен для определения уровня готовности каждого учащегося и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Дата контроля: с 16.09.21 - 28.09.2021 г.

Мероприятия контроля: проведены входные контрольные работы по математике в 5 классах.

Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками.

Математика.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | учитель | Кол-во учащихся | Кол-во выполнявших | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп., % | Кач., % |
| 5а | Женина Е.Д. | 30 | 25 (83,3%) | 4 | 11 | 9 | 1 | 96 | 60 |
| 5б | Женина Е.Д. | 29 | 25 (86%) | 4 | 10 | 8 | 3 | 88 | 56 |
| 5в | Карева А.В. | 31 | 26 (84) | 3 | 6 | 13 | 4 | 85 | 35 |
| 5г | Дергачева Т.Ю. | 31 | 27 (87%) | 3 | 9 | 8 | 7 | 74 | 44 |
| 5п | Дергачева Т.Ю. | 35 | 33 (94%) | 5 | 22 | 5 | 1 | 97 | 82 |
| 5р | Дергачева Т.Ю. | 31 | 30 (97%) | 3 | 9 | 10 | 8 | 73 | 40 |
| **Итого** | **187** | **166 (88,77%)** | **22** | **67** | **53** | **24** | **85,5** | **53,6** |

Успеваемость выше среднего уровня параллели показали 5а,5б,5в,5п классы, качество знаний выше среднего уровня по параллели показали 5а,5б,5п классы.

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- нахождение периметра, площади 56 чел. – 34%

- ошибки при нахождении компонента уравнения 41 чел. – 25%

- вычислительные ошибки 48 чел. -29%

- ошибки в применении единиц измерения 26 чел. – 16%

**Выводы:**

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили достаточную подготовленность учащихся 5 классов к продолжению обучения по математике, с учетом коррекции по темам, вызвавшим затруднения при выполнении диагностики

**Рекомендации:**

1. Итоги первого этапа мониторинга качества по основным предметам проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения стартовых контрольных работ;

2. При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить групповые, индивидуальные консультации по темам, где учащиеся допустили ошибки. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по темам вызывающим затруднения.

Выводы: в целом результаты состояния знаний, умений, навыков учащихся по математике и русскому языку на начало 2021-2022 учебного года удовлетворительные. Педагогами результаты проанализированы и намечены пути по ликвидации затруднений.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам:

* проанализировать результаты входного контроля;
* не допускать нестабильности качества знаний;
* не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
* при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся: *учителям математики:*

* использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
* развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
* использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.б*в) классным руководителям:*
* своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
* ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Цель контроля:провести проверку уровня предметных достижений обучающихся 10 классов по математике (входной контроль).

В рамках контроля состояния преподавания математики и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы в 10 классах.

В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Время контроля: с 16 по 24 сентября 2021 г.

Мероприятия контроля: входные контрольные работы по математике во 10 классах.

На момент написания контрольных работ по математике присутствовало на уроках – 40 человек из 46 учащихся параллели 10 классов (88,77%). Поэтому анализ работ будет корректным. Все учащиеся пропустили занятия по уважительным причинам. Соответствующие документы о пропусках занятий имеются.

 Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками.

Результаты контроля:

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно. Результаты проверки отражены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во учащихся | Кол-во выполнявших | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп., % | Кач., % |
| 10а | Дергачева Т.Ю. | 28 | 23 | 0 | 6 | 13 | 4 | 82 | 26 |
| 10б | Нуржанова З.Г. | 18 | 16 | 5 | 6 | 5 | 0 | 100 | 68 |
| итого |  | 46 | 40 | 5 | 16 | 17 | 4 | 90 | 52,5 |

Контрольная работа составлена согласно требованиям к КОМ 10 класса, задания выявляли среднюю подготовленность учащихся по курсу основной школы. Работы проверены учителями ШМО математики, информатики, физики МАОУ «ПМШ №23».

Учащиеся 10 классов справились с предложенной работой, однако здесь необходимо указать, что все учащиеся 10 классов – это учащиеся профильных классов, 10 а – гуманитарный, 10 б – технологический и естественно-научный. .

 Самые часто встречающиеся ошибки, совершенные при выполнении работы:

- ошибка в задаче на составление уравнения – 21 чел. – 52,5%,

- ошибка при решении неравенства, выборе его ответа -26 чел. – 65%,

- вычислительные ошибки чел. 18 чел -45%.

Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующее:

**Выводы:**

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили достаточную подготовленность учащихся 10 классов к продолжению обучения по математике, с учетом коррекции по темам, вызвавшим затруднения при выполнении диагностики

**Рекомендации:**

1.Учителям, работающим в 10 классах, в ходе дальнейшей работы рассматривать вопросы, по которым учащиеся испытывали трудности при выполнении входного контроля.

1. Методическому объединению учителей математики, информатики, физики рассмотреть результаты входного контроля на заседании ШМО и проанализировать типичные ошибки учащихся, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в компетенциях учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.

**Стартовые работы по русскому языку в 5, 10 классах.**

Анализ входной контрольной работы (контрольный диктант с грамматическим заданием) по русскому языку за 2020-2021 учебный год

Цель и задачипроведенияконтрольного диктанта с грамматическим заданием в 10 классе заключаются в том, чтобы определить:

-уровень остаточных знаний, навыков и умений учащихся, степени усвоения ими материалов программ основного общего образования за 5-9 классы;

-проблемные тематические блоки;

- прочность усвоения знаний, умений и способов действия;

- обучающихся как с низкими, так и с высокими образовательными достижениями.

Нормативно-правовая база

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ от 07.06. 2017 № 506);

- локальный акты МАОУ «МПШ №23».

Условия проведения контрольного диктанта, включая дополнительные материалы и оборудования.

Время выполнения 45 мин, из них на выполнение грамматического задания –5-7 минут, дополнительное оборудование не требуется.

Структура работы

Текст контрольного диктанта разработан в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования по русскому языку.

Работа состоит из двух частей:

1. диктанта;
2. грамматического задания.

Кодификаторы

Кодификаторы представлены в таблице 1 и 2.

*Таблица 1. Предметное содержание контрольного диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Проверяемые умения |
| 1. | Орфографические умения |
| 1.1 | Проверяемые гласные в корне |
| 1.2 | Непроверяемые гласные в корне |
| 1.3 | Проверяемые согласные в корне |
| 1.4 | Непроверяемые согласные в корне |
| 1.5 | Правописание окончаний имен существительных |
| 1.6 | Правописание окончаний имен прилагательных, причастий |
| 1.7 | Правописание окончаний глаголов |
| 1.8 | Правописание НЕ с глаголами |
| 1.9 | Правописание –тся и –ться в глаголах |
| 1.10 | Раздельное написание предлогов со словами |
| 1.11 | Правописание НЕ с различными частями речи |
| 1.12 | Правописание Н и НН в разных частях речи |
| 1.13 | Правописание наречий |
| 1.14 | Правописание местоимений |
| 2. | Пунктуационные умения |
| 2.1 | Постановка знаков препинания в конце предложения |
| 2.2 | Постановка знаков препинания в предложении с однородными членами |
| 2.3 | Постановка знаков препинания в предложении с обособленными членами |
| 2.4 | Постановка знаков препинания в предложении с вводными словами |
| 2.5 | Постановка запятой в сложном предложении |
| 2.5.1 | Постановка запятой в ССП |
| 2.5.2 | Постановка запятой в СПП |
| 2.5.3 | Постановка запятой в БСП |
| 2.6 | Постановка знаков препинания в предложении с прямой речью |
| 3. | Грамматика  |
| 3.1 | Умение правильно выполнять пунктуационный разбор предложения |

 *Таблица 2. Требования к уровню подготовки учащихся по русскому языку*

|  |  |
| --- | --- |
| №п/п | Требования к уровню подготовки, освоение которых проверяет контрольный диктант |
| 1 | Умение определять опознавательные признаки изученных орфограмм |
| 2 | Умение пунктуационно правильно оформлять простые предложения, осложненные однородными членами |
| 3 | Умение пунктуационно правильно оформлять простые предложения, осложненные обособленными членами предложения, вводными словами |
| 4 | Умение пунктуационно правильно оформлять ССП,СПП, БСП |
| 5 | Умение пунктуационно правильно оформлять предложения с прямой речью |
| 6 | Умение пунктуационно правильно оформлять предложения, осложнённые вводными словами |
| 7 | Умение правильно выполнять синтаксический и пунктуационный разборы предложения |

Цель контрольного диктанта с грамматическим заданием в 5 классе заключается в том, чтобы определить:

-уровень остаточных знаний, навыков и умений учащихся, степени усвоения ими материалов программ начального общего образования;

-проблемные тематические блоки;

- прочность усвоения знаний, умений и способов действия;

- обучающихся как с низкими, так и с высокими образовательными достижениями.

Нормативно-правовая база

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 07.06.2017 № 506

- локальные акты МАОУ «ПМШ №23».

Условия проведения контрольного диктанта, включая дополнительные материалы и оборудования.

Время выполнения 45 мин, из них на выполнение грамматического задания – 15 минут; дополнительное оборудование не требуется.

Структура работы

Контрольный диктант разработан в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования по русскому языку.

Работа состояла из двух частей:

1. диктанта;
2. грамматического задания.
3. Кодификаторы
4. Кодификаторы представлены в таблице 1 и 2.
5. *Таблица 1. Предметное содержание контрольного диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Проверяемые умения |
| 1. | Орфографические умения |
| 1.1 | Проверяемые гласные в корне |
| 1.2 | Непроверяемые гласные в корне |
| 1.3 | Проверяемые согласные в корне |
| 1.4 | Правописание согласных в корне и на конце слова |
| 1.5 | Правописание окончаний имен существительных |
| 1.6 | Правописание окончаний имен прилагательных |
| 1.7 | Правописание окончаний глаголов |
| 1.8 | Правописание НЕ с глаголами |
| 1.9 | Правописание –тся и –ться в глаголах |
| 1.10 | Раздельное написание предлогов со словами |
| 2. | Пунктуационные умения |
| 2.1 | Постановка знаков препинания в конце предложения |
| 2.2 | Постановка знаков препинания в предложении с однородными членами |
| 3. | Грамматические умения |
| 3.1 | Морфемика |
| 3.1.1 | Умение графически правильно выделять части слова |
| 3.2 | Морфология |
| 3.2.1 | Умение определять части речи |
| 3.3 | Фонетика |
| 3.3.1 | Умение характеризовать звуки речи |
| 3.4 | Синтаксис |
| 3.4.1 | Умение правильно выполнять синтаксический разбор предложения |

1. *Таблица 2. Требования к уровню подготовки учащихся по русскому языку*

|  |  |
| --- | --- |
| №п/п | Требования к уровню подготовки, освоение которых проверяет контрольный диктант |
| 1 | Умение определять опознавательные признаки изученных орфограмм |
| 2 | Умение пунктуационно правильно оформлять простые предложения, осложненные однородными членами |
| 3 | Умение пунктуационно правильно оформлять простые предложения восклицательные и вопросительные |
| 4 | Умение правильно определять части речи |
| 5 | Умение правильно выполнять синтаксический разбор предложения |

**Результаты входной контрольной работы в 5, 10 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Класс* | *Вид работы* | *Число**обучающихся**по списку* | *Работу выполняли**чел. (%)* | *Получили оценки* | *Успевае-**мость**%* | *Качество**знаний**%* | *Средний**балл* |
| *«5»**(%)* | *«4»**(%)* | *«3»**(%)* | *«2»**(%)* |  |  |  |
| 5 А | Диктант | 30 | 25(83%) | - | 8(32%) | 16(64%) | 1(4%) | 96 % |  32% | 3,3 |
| Грамматическое задание  | 30 | 25(83%) | - | 8(32%) | 16(64%) | 1(4%) | 96 % | 32 % | 3,3 |
| 5 Б | Диктант | 28 | 20 | 3 (25%) | 12(60%) | 4(20%) | 1(5,5%) | 95 % |  75,5% | 3,85 |
| Грамматическое задание  | 28 | 20 | - | 12(60%) | 7(35%) | 1(5,5%) | 95 % | 60 % | 3,9 |
| 5 В | Диктант | 31 | 23(74%) | 1(4%) | 13(56,5%) | 8(35%) | 1(4%) |  96% |  61 % | 3,61 |
| Грамматическое задание  | 31 | 23(74%) | 1(4%) | 4(17%) | 10(43%) | 8(35%) | 65 % | 22 % | 2,9 |
| 5 Г | Диктант | 30 | 26(87 %) | 1(4 %) | 14(54%) | 11(42 %) | 0(0%) | 100% |  58 % | 3,6 |
| Грамматическое задание  | 30 | 26(87 %) | 0(0%) | 5(19 %) | 13(50%) | 8(31 %) | 70 % | 19 % | 2,8 |
| 5 П | Диктант | 35 | 33(94%) | 10(30%) | 16(48%) | 7(22%) | 0 | 100 % |  79% | 4,1 |
| Грамматическое задание | 35 | 33(64%) | 20(61%) | 13(39%) | 0 | 0 | 100 % | 100 % | 4,6 |
| 5 Р | Диктант | 31 | 25(80%) | - | 14(56%) | 8(32%) | 3(12%) | 88% | 56% | 3.44 |
| Грамматическое задание  | 31 | 25(80%) | 1(4%) | 5(20%) | 14(56%) | 5(20%) | 80% | 24% | 3,08 |
| **ИТОГО** | **Диктант** | **185** | **152** | **15****(10%)** | **77****(51%)** | **54****(35%)** | **6****(4%)** | **97%** | **60 %** | **3,6** |
| **Грамматическое задание**  | **185** | **152** | **22****(14%)** | **47****(31%)** | **60****(40 %)** | **23****(15%)** | **84 %** | **43 %** | **3,4** |
| 10 А | Диктант | 28 | 18(64%) | - | 10(55,5%) | 7(39%) | 1(5,5%) | 94 % | 55,5% |   3,5 |
| Грамматическое задание  | 28 | 18(64%) | 1(5,5%) | 12(67%) | 4(22%) | 1(5,5%) | 94 % | 72 % | 3,7 |
| 10 Б | Диктант | 18 | 12(66%) | 2(16%) | 9(75,5%) | 1(8%) | - | 100% | 91% | 3,9 |
| Грамматическое задание  | 18 | 12(66%) | 1(8%) | 9(75%) | 2(16%) | - | 100 % | 83% | 3,9 |
| **ИТОГО** | **Диктант** | **46** | **30** | **2****(7%)** | **19****(63%)** | **8****(27%)** | **1****(3%)** | **97 %** | **73%** | **3,7** |
| **Грамматическое задание**  | **46** | **30** | **2****(7%)** | **21****(70%)** | **6****(20%)** | **1****(3%)** | **97 %** | **77,5%** | **3,8** |

**Анализ работ в 5-х классах показал следующее:**

По результатам диктанта обучающиеся 5А класса показали достаточно низкий уровень обученности по русскому языку. В классе обучаются 30 человек, работу писали 25 человек, 5 человек отсутствовали по болезни. Средний балл–3.3. Не справился с диктантом 1 чел.-4% и грамматическим заданием 1 чел.- 4 %.

Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммами «Проверяемые гласные в корне слова», «Проверяемые согласные в корне слова». Допущены пунктуационные ошибки по теме «Постановка знаков препинания в предложении с однородными членами».

По результатам диктанта обучающиеся 5Б класса показали средний уровень обученности по русскому языку. В классе обучаются 28 человек, работу писали 20 человек, 8 человек отсутствовали по болезни. Средний балл – 3.85. Не справился с диктантом и грамматическим заданием 1 чел.- 5,5%. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммами «Правописание непроизносимых согласных в корне слова», «Правописание безударных гласных в корне слова». Допущены пунктуационные ошибки по темам «Постановка знаков препинания в предложении с однородными членами».

По результатам диктанта обучающиеся 5В класса показали средний уровень обученности по русскому языку для общеобразовательного класса. В классе обучаются 31 человек, работу писали 23 человек, 8 человек отсутствовали по болезни. Средний балл – 3.61. Не справился с грамматическим заданием 8 чел.- 35 %. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммами «Проверяемые гласные в корне», «Правописание согласных в корне и на конце слова». Допущены пунктуационные ошибки по темам «Постановка знаков препинания в предложении с однородными членами», «Постановка знаков препинания в конце предложения».

По результатам диктанта обучающиеся 5Г класса показали средний уровень обученности по русскому языку для общеобразовательного класса. В классе обучаются 30 человек, работу писали 26 человек, 4 человека отсутствовали по болезни. Средний балл – 3.6. Не справился с грамматическим заданием 8 чел.- 31 %.

Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммами «Проверяемые гласные в корне», «Правописание –тся и –ться в глаголах». Допущены пунктуационные ошибки по темам «Постановка знаков препинания в предложении с однородными членами», «Постановка знаков препинания в конце предложения».

По результатам диктанта обучающиеся 5П класса показали достаточно высокий уровень обученности по русскому языку. В классе обучаются 35 человек, работу писали 33 человека, 2 человека отсутствовали по болезни. Средний балл – 4,1 . Работы обучающихся показывают, что в основном ошибки допущены при написании слов с орфограммами «Проверяемые и непроверяемые гласные в корне», также допущены пунктуационные ошибки по темам «Постановка знаков препинания в простых предложениях, осложненных однородными членами».

 В 5Р классе обучается 31 человек, работу писали 25 человек, 6 человек отсутствовали по болезни. Средний балл за диктант – 3.44. Средний балл за грамматическое задание – 3.08.

Работы обучающихся показывают, что большое количество ошибок допущено при написании слов с орфограммой «Правописание проверяемых безударных гласных в корне» в словах: кормить, птенцов, протянул, рискнул, схватил, расхрабрился. У большого количества обучающихся, допустивших данную ошибку, отсутствует навык подбора проверочного слова. Допущена ошибка при написании орфограммы «Непроизносимая согласная в корне слова»: опасность. Отсутствуют ошибки при написании орфограмм «НЕ с глаголами», «Правописание окончаний прилагательных». Среди пунктуационных ошибок самая частая – отсутствие финального знака препинания в конце предложения. Это влечёт за собой неумение делить текст на смысловые отрезки – предложения. Некоторые из обучающихся не соблюдают правило «Новое предложение начинается с заглавной буквы».

При выполнении **грамматического задания** обучащиеся 5-х классов хорошо определили грамматические основы предложения, но в работах имеется отсутствие навыка классификации и смыслового разграничения части речи-члены предложения: не определены второстепенные члены предложения, не надписаны части речи, точнее продублированы члены предложения сверху при записи над словами во время разбора. Полную характеристику предложению сумели дать не все обучающиеся. При фонетическом разборе слова обучающиеся продемонстрировали навык записи слова в транскрипции, но дать полную дифференцированную характеристику буквенно-звуковому составу слова смогли половина обучающихся. Следует отметить высокое качество при выполнении грамматического задания в 5 П кл (100 %), 5 Б кл. (60 %) и низкое в 5 А (32 %), 5 В (22 %), 5 Г (19 %), 5 Р (24 %).

Таким образом, можно сделать вывод, что обученность и владение основными навыками работы по русскому языку в 5 А, 5 В, 5 Г, 5 Р классах находится на крайне низком уровне. Необходима постоянная словарная работа по организации умения осознанного восприятия текста, его членения на смысловые отрезки, работа с орфографическим и пунктуационным анализом языкового материала, повторение синтаксического и других видов разбора.

**Анализ работ в 10-х классах показал следующее:**

По результатам диктанта обучающиеся 10А класса показали достаточно низкий уровень обученности по русскому языку для класса гуманитарного профиля. В классе обучаются 28 человек, работу писали 18 человек, 10 человек отсутствовали по болезни. Средняя балл – 3.5. Не справился с диктантом и грамматическим заданием 1 чел.- 5,5%. По результатам диктанта обучающиеся 10 Б класса показали высокий уровень обученности по русскому языку. В классе обучаются 18 человек, работу писали 12 человек, 6 человек отсутствовали по болезни. Средний балл – 3.9. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммами «Правописание НЕ с различными частями речи», «Правописание Н и НН в разных частях речи». Допущены пунктуационные ошибки по темам «Постановка знаков препинания в предложении с обособленными членами», «Постановка запятой в сложном предложении». Не все учащиеся справились с пунктуационным анализом сложного предложения.

**Выводы и рекомендации:**

1. Отметить низкое качество знаний по итогам *контрольного диктанта* в 5 А, 10 А классах. Отметить высокое качество знаний по итогам *контрольного диктанта* в 5 П, 5 Б, 5 В, 5 Г, 10 Б классах.
2. Отметить низкое качество знаний по итогам выполнения *грамматического задания*  в 5 А, 5 В, 5 Г, 5 Р классах. Отметить высокое качество знаний по итогам выполнения *грамматического задания*  в 5 П, 5 Б, 10 А, 10 Б классах
3. Учителя-предметникам провести корректировку знаний по выявленным пробелам в знаниях с обучающимися, получившими по итогам контрольного диктанта с грамматическим заданием неудовлетворительные оценки.
4. Учителям-предметникам продолжить работу по формированию у обучающихся навыков грамотного письма.
5. Учителям- предметникам проводить систематическую работу по определению опознавательных признаков изученных орфограмм.
6. Учителям- предметникам проводить систематическую работу по закреплению у обучающихся умения пунктуационно правильно оформлять простые осложненные и сложные предложения.
7. Учителям-предметникам продолжать систематическую работу по формированию у обучающихся умения выполнять различные виды разбора (фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического, пунктуационного).

Аналитическая справка по итогам 1 четверти

(1-4 классы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Количество классов | Количество обуч. на начало года | Количество обуч. на конец 1 четверти  | Кол-во обуч. зачисленных за 1 четверть | Кол-во обуч. отчисленные за 1 четверть | Количество обуч. аттестованных по итогам года 1 четверти  | Закончили 1 четверть на "5" | *% закончивших 1 четверть на "5"* | Закончили 1 четверть на "4" и "5(без отличников)" | *% закончивших уч. год на "4" и "5"(без отличников)* | *% закончивших 1 четверть на отлично и на "4" и "5"* | Закончили 1 четверть с одной "3" | *% закончивших 1 четверть с одной "3"* | Закончили 1 четверть с одной "2" | *% закончивших 1 четверть с одной "2"* | Закончили 1 четверть с двумя "2"и более  | % закончивших 1 четверть с двумя "2 и более" | *% успеваемости*  |
| 1 | 11 | 362 | 363 | 1 | 0 |  - |  - |  - |  - |  - |  - |  - |  - |  - |  - |  - |  - |  - |
| 2 | 9 | 289 | 290 | 1 | 0 | 290 | 44 | 15,17 | 175 | 60,34 | 75,52 | 21 | 7,24 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 100,00 |
| 3 | 12 | 352 | 349 | 5 | 8 | 349 | 59 | 16,91 | 186 | 53,30 | 70,20 | 34 | 9,74 | 1 | 0,29 | 0 | 0 | 99,71 |
| 4 | 6 | 200 | 199 | 0 | 1 | 199 | 37 | 18,59 | 79 | 39,70 | 58,29 | 20 | 10,05 | 1 | 0,50 | 0 | 0 | 99,50 |
| **1-4 кл.** | **38** | **1203** | **1201** | **7** | **9** | **838** | **140** | **16,71** | **440** | **52,51** | **69,21** | **75** | **8,95** | **2** | **0,24** | **0** | **0** | **99,76** |

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам I четверти (5–9-е классы)

Анализ образовательных результатов по классам

Общее количество обучающихся на уровне основного общего образования на начало I четверти составляло 717 человек. В течение I четверти отчислены 10 обучающихся, зачислены 9. На конец I четверти количество обучающихся составило 719 человек.

Таблица 1. Сведения о результатах I четверти по классам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Количество учащихся на начало четверти** | **Количество учащихся конец четверти** | **Прибыло** | **Выбыло** | **Аттестовано** | **Отличники** | **На "4" и "5"** | **С одной "3"** | **С двумя "3"** | **С одной "2"** | **Более одной "2"** | **% успеваемости** | ***% качест*ва** |
| 1 | **5а** | 28 | 30 | **2** | **0** | 30 | 0 | 15 | 9 | 4 | 0 | 0 | 100% | 50,0% |
| 2 | **5б** | 31 | 29 | **0** | **2** | 29 | 3 | 17 | 1 | 3 | 0 | 0 | 100% | 69,0% |
| 3 | **5в** | 30 | 31 | 1 | 0 | 31 | 5 | 13 | 2 | 3 | 0 | 0 | 100% | 58,1% |
| 4 | **5г** | 31 | 30 | 0 | 1 | 30 | 1 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 56,7% |
| 5 | **5п** | 35 | 35 | 0 | 0 | 35 | 6 | 28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 97% |
| 6 | **5р** | 29 | 31 | 2 | 0 | 31 | 3 | 15 | 3 | 3 | 0 | 0 | 100% | 58% |
|   | **Итого** | **184** | **186** | **5** | **3** | **186** | **18** | **104** | **17** | **13** | **0** | **0** | **100%** | **65,6** |
| 7 | **6а** | 32 | 32 | 0 | 0 | 32 | 2 | 14 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 50,0% |
| 8 | **6б** | 33 | 33 | 0 | 0 | 33 | 3 | 14 | 4 | 0 | 0 | 0 | 100% | 51,5% |
| 9 | **6п** | 29 | 29 | 0 | 0 | 29 | 2 | 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100% | 72,4% |
| 10 | **6т** | 26 | 26 | 0 | 0 | 26 | 3 | 17 | 4 | 2 | 0 | 0 | 100% | 76,9% |
| 11 | **6р** | 31 | 32 | 1 | 0 | 32 | 0 | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | 100% | 34,4% |
|   | **Итого** | **151** | **152** | **1** | **0** | **152** | **10** | **75** | **14** | **4** | **0** | **0** | **100%** | **55,9%** |
| 12 | **7а** | 34 | 34 | 0 | 0 | 34 | 0 | 5 | 2 | 4 | 0 | 0 | 100% | 14,7% |
| 13 | **7б** | 32 | 31 | 0 | 1 | 31 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 6,5% |
| 14 | **7в** | 31 | 32 | 1 | 0 | 32 | 0 | 9 | 4 | 12 | 0 | 0 | 100% | 28,1% |
| 15 | **7г** | 31 | 32 | 1 | 0 | 32 | 0 | 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 100% | 12,5% |
| 16 | **7р** | 36 | 34 | 0 | 2 | 34 | 0 | 2 | 1 | 12 | 0 | 0 | 100% | 5,9% |
|   | **Итого** | **164** | **163** | **2** | **3** | **163** | **0** | **22** | **13** | **35** | **0** | **0** | **100%** | **13,5%** |
| 17 | **8а** | 29 | 29 | 1 | 1 | 29 | 0 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100% | 34,5% |
| 18 | **8б** | 30 | 31 | 1 | 0 | 31 | 1 | 4 | 2 | 6 | 0 | 0 | 100% | 16,1% |
| 19 | **8в** | 30 | 29 | 0 | 1 | 29 | 1 | 8 | 3 | 6 | 0 | 0 | 100% | 31,0% |
| 20 | **8г** | 30 | 30 | 0 | 0 | 30 | 2 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100% | 36,7% |
|   | **Итого** | **119** | **119** | **2** | **2** | **119** | **4** | **31** | **8** | **13** | **0** | **0** | **100%** | **29,4%** |
| 21 | **9а** | 36 | 36 | 0 | 0 | 36 | 1 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100% | 44% |
| 22 | **9б** | 34 | 35 | 1 | 0 | 35 | 7 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 62,9% |
| 23 | **9р** | 29 | 28 | 0 | 1 | 28 | 0 | 1 | 2 | 12 | 0 | 0 | 100% | 3,6% |
|   | **Итого** | **99** | **99** | **1** | **1** | **99** | **8** | **31** | **6** | **12** | **0** | **0** | **100%** | **39,4%** |
|   | **Итого 5-9 кл** | **717** | **719** | **11** | **9** | **719** | **40** | **263** | **58** | **77** | **0** | **0** | **100%** | **42,1%** |
| 24 | **10а** | 26 | 28 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
| 25 | **10б** | 20 | 18 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
| 26 | **11а** | 34 | 34 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
|   | **Итого** | **80** | **80** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |  |
|   | **Итого** | **797** | **799** | **11** | **9** | **719** | **40** | **263** | **58** | **77** | **0** | **0** |  |  |

*Диаграмма 1. Уровень качества знаний обучающихся 5-х классов по итогам* I *четверти (в %)*

*Диаграмма 2. Уровень качества знаний обучающихся 6-х классов по итогам* I *четверти (в %)*

*Диаграмма 3. Уровень качества знаний обучающихся 7-х классов по итогам* I *четверти (в %)*

*Диаграмма 4. Уровень качества знаний обучающихся 8-х классов по итогам* I *четверти (в %)*

*Диаграмма 5. Уровень качества знаний обучающихся 9-х классов по итогам* I *четверти (в %)*

Анализ учебных результатов показывает, что высокий уровень качества знаний в 5б, 5п, 6п, 6т, 9б классах.

Наиболее низкие результаты во I четверти продемонстрировали обучающиеся 6р, 7а, 7б, 7г,7р, 8б, 9р классов.

Это указывает на необходимость тщательного изучения причин низкого качества образования в этих классах.

1. В целом обучающиеся 5–9-х классов продемонстрировали тот же самый уровень обученности 99,94 процента и уровня качества знаний с 63,20 до 42,1 процента.

2. Отмечен высокий уровень учителей-предметников с обучающимися 9б класса, успевающими на «отлично», а также с обучающимися 5п, 6п классов.

3. Выявлена низкая результативность по математике в 7–9-х классах.

4. Недостаточная работа учителей-предметников, работающих на параллели 7 классов, со слабоуспевающими обучающимися является причиной образования прогнозируемой академической задолженности по итогам учебного года.

Рекомендации

1. Провести совещание при замдиректора по вопросам работы со слабоуспевающими и немотивированными обучающимися на параллели 7 классов, 8б, 8г классов.

2. Заместителю директора Губайдуллиной Г.Р.

* провести собеседование с учителями математики Шишкиной Т.Е., Дергачевой Т.Ю. по вопросам работы со слабоуспевающими обучающимися и критериям оценивания.

**Аналитическая справка**

 **пробного** **итогового сочинения по литературе в 11А классе**

Дата проведения - 29 октября 2021 года.

Учитель Пысина Л.В.

  **Цель проведения пробного сочинения:**проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал, проверить уровень подготовки одиннадцатиклассников, умение правильно заполнять бланки, знание основных критериев для получения допуска к ГИА. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения. Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

 Исходя из задач, формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

 **Выбор тем участниками сочинения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № темы | Тема | Кол-во выбравших |
| 102 | Как вы понимаете высказывание Г.Торо: «Никто ещё не заблудился, следуя своему внутреннему голосу»? | 11 |
| 225 | Как вы понимаете высказывание Стива Джобса: «Я бы обменял все свои технологии на встречу с Сократом»? | 10 |
| 378 | Как вы понимаете высказывание Сенеки: «Стыд запрещает порой то, чего не запрещают законы »? | 5 |
| 421 | Справедливо ли мнение о том, что смотреть фильмы и читать книги – это значит жить чужой жизнью? | 4 |
| 564 | Что значит честно служить Родине? | 1 |

 **Анализ сочинений**

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки:

- для получения оценки «зачет» необходимо выполнить два требования, предъявляемые к работе одиннадцатиклассников: объем не менее 250 слов и самостоятельность работы.

- критерии №1 (соответств ие выбранной теме) и №2 (наличие не менее одного литературного аргумента) являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Критерий №1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

- рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Информация о результатах проверки обучающимся и их родителям предоставлена 04.11.2021 в виде фотографий в личные сообщения. Во время дополнительных каникул в течение трёх дней проведён видеоразбор работ обучающихся в онлайн-режиме.

 В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали …… обучающихся 11А класса, что составило ….% от общего количества. Все обучающиеся 11А класса выполняли работу в виде сочинения, хотя для обучающейся Фатхутдиновой Диляры был предоставлен выбор: сочинение или изложение с учётом общего заболевания и рекомендациями врачей и ФИПИ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид работы  | Количество обучающихся | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Результаты проверки |
| Зачет | Нез ачет |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| Пробное итоговое сочинение(изложение)(октябрь) 2020-2021 уч. год | 34 | 31 | 22 | 70,9% | 9 | 29,1% |

 Обучающиеся 11А класса продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

*Таблица с результатами (Критерии выполнения работ)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | К1 | К2 | К3 | К4 | К5 | Зачёт/незачёт |
| 1. | + | + | + | + | + | зачёт |
| 2. | + | + | - | - | - | незачёт |
| 3. | + | + | - | + | + | зачёт |
| 4. | + | + | + | + | + | зачёт |
| 5. | + | + | - | - | - | незачёт |
| 6. | + | + | - | - | - | незачёт |
| 7. | + | + | - | + | + | зачёт |
| 8. | + | + | + | - | + | зачёт |
| 9. |  |  |  |  |  | отсутствовал |
| 10. | + | + | + | - | - | зачёт |
| 11. | - | - | - | - | - | Незачёт, Т2 |
| 12. | + | + | + | + | + | зачёт |
| 13. | + | + | - | - | + | зачёт |
| 14. |  |  |  |  |  | отсутствовала |
| 15. |  |  |  |  |  | отсутствовала |
| 16. | + | + | + | + | + | зачёт |
| 17. | + | + | - | - | - | незачёт |
| 19. | + | + | + | + | + | зачёт |
| 20 | + | - | - | - | - | незачёт |
| 21. | + | + | - | - | - | незачёт  |
| 22. | + | + | + | + | + | зачёт |
| 23. | + | + | + | + | + | зачёт |
| 24. | + | + | - | - | - | незачёт |
| 25. | + | + | - | + | + | зачёт  |
| 26. | + | + | + | + | + | зачёт |
| 27 | + | + | + | + | + | зачёт |
| 28 | + | + | + | + | + | зачёт |
| 29 | + | + | + | + | + | зачёт |
| 30 | - | - | - | - | - | Незачёт, Т2 |
| 31 | + | + | + | + | + | зачёт |
| 32 | + | + | + | + | + | зачёт |
| 33 | + | + | + | - | + | зачёт |
| 34 | + | + | + | + | + | зачёт |

**В работах выделены следующие виды ошибок**

 1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы- 2;

2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий - 2;

3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы - 1;

4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста -12;

5) грамматические ошибки - 17;

6) орфографические и пунктуационные ошибки - 22;

 7) несоблюдение требуемого объема – 0

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Получили «зачет» (чел., %)** | **Получили «незачет» (чел., %)** |
| 1 | Соответствие теме | **29** | **2** |
| 93,5 | 6,5 |
| 2 | Аргументация. Привлечение литературного материала | **29** | **2** |
| 93,5 | 6,5 |
| 3 | Композиция и логика рассуждения | **17** | **14** |
| 54,8 | 45,2 |
| 4 | Качество письменной речи | **17** | **14** |
| 54,8 | 45,2 |
| 5 | Грамотность | **20** | **11** |
| 64,5 | 35,5 |

**Анализ по критериям.** **По критерию №1, №2** зачёт получили по **29 человек**. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события. В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала. («Крыжовник» написал Белинский)

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**.

 По этому критерию **17 работы** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. (Разговор о произведении «Прощание с Матерой» неожиданно обрывается, и автор сочинения без достаточной мотивировки делает переход к анализу произведения Д. И. Фонвизина). Отсутствие логической связи и её анализа между частями сочинения прослеживается в некоторых работах. Многие «незачетные» работы содержат в себе пересказ произведения, а не его анализ-доказательство тезиса, заявленного в начале сочинения.

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены **17 работ**. Обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 11 одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

**Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

По данному критерию **20 работ** были зачтены. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

 Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;

- правописание суффиксов различных частей речи;

- слитное, раздельное и дефисное написание слов;

- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;

- не-ни с разными частями речи;

- написание предлогов и союзов;

- правописание производных предлогов;

- правописание корней с чередованием;

- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова. Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;

- знаки препинания в предложениях с однородными членами;

- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;

- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;

- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

 - нарушение согласования и управления в словосочетании;

 - построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений;

- нарушение согласования определений с определяемым словом;

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым; - нарушение построения сложного предложения;

- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

**Выводы:**

 Таким образом, анализ сочинений показал, что у учащихся 11А класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;

- размышлять над предложенной проблемой;

- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;

- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;

- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений, обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

**Рекомендации:**

Учителю русского языка и литературы Пысиной Л.В.

•  проанализировать результаты написания итогового сочинения;

• выявить и обсудить причины результатов учащихся, показавших низкий уровень по критериям оценивания № 3, №4 и №5,

• спланировать работу, направленную на оказание помощи обучающимся при подготовке к итоговому сочинению до 25.11.2021, провести индивидуальные консультации с обучающимися, получившими «незачёт»,

• провести повторное пробное итоговое сочинение в 11А классе 25.11.2021,

•  работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

-употребление слова в несвойственном ему значении;

-употребление иностилевых слов, канцеляризмов, речевых штампов;

-смешение лексики разных исторических эпох;

-употребление лишних слов (плеоназм);

-речевые повторы (тавтология);

-порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

-необоснованный пропуск слова,

• уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте,

• расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

**Анализ репетиционного устного собеседования по русскому языку в 9 А\_классе**

**Дата проведения:** 11 января 2022 года

**Учитель: Нагаева Э.С.**

**Цель и задачи** проведениярепетиционного устного собеседования по русскому языку в 9 классахзаключаются в том, чтобы определить:

-уровень готовности учащихся 9-х классов к сдаче устного итогового собеседования;

-проблемные тематические блоки;

- обучающихся как с низкими, так и с высокими образовательными достижениями.

 **Нормативно-правовая база**

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Итоговое собеседование по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52 953).

- локальный акты МАОУ «МПШ №23».

**Условия проведения устного собеседования, включая дополнительные материалы и оборудования.**

На собеседование каждому учащемуся отводилось общее время, включая подготовку - 15 минут.

Варианты КИМов состояли из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста), время на подготовку – 2 минуты;

Задание 2 (пересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания) – время на подготовку -2 минуты;

Задание 3 (монологическое высказывание), время на подготовку - 1 минута;

Задание 4 (диалог с собеседником).

**Структура работы**

Собеседование по русскому состоит из четырёх частей:

* чтение текста вслух,
* подробный пересказ прочтённого текста с включением приведённого высказывания,
* монологическое высказывание,
* диалог с экзаменатором.

Всего учащихся в классе - 36 чел.

Собеседование проходили - 36 чел.

Получили «зачет» - 27 чел.

Получили «незачет» - 9 чел.

Анализ выполнения заданий 9 \_А\_\_ класса

**Задание 1. Чтение текста вслух**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценивания чтения вслух** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
| ИЧ | **Интонация** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | 35 чел- 97% |
| Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | 1 чел-3% |
| ТЧ | **Темп чтения** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | 28 чел (78 %) |
| Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче | 8 чел (22 %) |

**Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оценивания подробного\* пересказа текста с включением приведённого высказывания** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| П1 | **Сохранение при пересказе микротем текста** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|     | Все основные микротемы исходного текста сохранены | 11 чел ( 30%) |
| Упущена или добавлена одна микротема | 19 чел (53 %) |
| Упущены или добавлены две и более микротем |  6 чел (17 %) |
| П2 | **Соблюдение фактологической точности при пересказе** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|    | Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет | 26 чел (72 %) |
| Допущены фактические ошибки (одна или более) | 10 чел (28%) |
| П3 | **Работа с высказыванием** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично | 19 чел (53 %) |
| Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа | 17чел (47 %) |
| П4 | **Способы цитирования** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Ошибок нет | 23чел (64 %) |
| Допущены ошибки при цитировании (одна или более) | 13 чел (36%) |

**Критерии оценивания правильности речи 1и 2 задания (Р1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценивания правильности речи 1и 2 задания (Р1)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| **Г** | **Соблюдение грамматических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Грамматических ошибок нет |  15 чел (42 %) |
|  | Допущены грамматические ошибки (одна или более) |  21 чел (58 %) |
| **О** | **Соблюдение орфоэпических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Орфоэпических ошибок нет,**или** допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением) |  25чел (69% ) |
|  | Допущены две или более орфоэпических ошибок | 11чел ( 31%) |
| **Р** | **Соблюдение речевых норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Речевых ошибок нет,**или** допущено не более трёх речевых ошибок | 13 чел (36%) |
|  | Допущены речевые ошибки (четыре или более) | 23чел (64 %) |
| **Иск** | **Искажения слов** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Искажений слов нет | 24 чел (66 %) |
|  | Допущены искажения слов (одно или более) |  12 чел (34 %) |

**Задание 3. Монологическое высказывание**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оценивания монологического высказывания (М)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| М1 | **Выполнение коммуникативной задачи** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют | 19 чел (53 %) |
|   | Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, **но** допустил фактические ошибки, **и/или** привёл менее 10 фраз по теме высказывания |  17чел (47 %) |
| М2 | **Учёт условий речевой ситуации** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Учтены условия речевой ситуации | 21 чел (58 %) |
| Условия речевой ситуации не учтены | 15чел (42 %) |
| М3 | **Речевое оформление монологического высказывания (МР)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | 13 чел (36%) |
| Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более) | 23чел (64 %) |

**Задание 4. Диалог**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оценивания диалога (Д)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| Д1 | Выполнение коммуникативной задачи | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
|   | Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге | 21 чел (58 %) |
| Ответы на вопросы не даны **или** даны односложные ответы | 15чел (42 %) |
| Д2 | **Учёт условий речевой ситуации** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Учтены условия речевой ситуации | 24 чел (66 %) |
|   | Условия речевой ситуации не учтены | 12 чел (34 %) |

**Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)**

|  |
| --- |
|  |
| № | **Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)\*** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| Г | **Соблюдение грамматических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Грамматических ошибок нет | 13 чел (36%) |
| Допущены грамматические ошибки (одна или более) | 23чел (64 %) |
| О | **Соблюдение орфоэпических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
|   | Орфоэпических ошибок нет,**или** допущено не более двух орфоэпических ошибок | 22чел (61 %) |
| Допущены орфоэпические ошибки (три или более) | 14 чел (39%) |
| Р | **Соблюдение речевых норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
|   | Речевых ошибок нет, **или** допущено не более трёх речевых ошибок | 13 чел (36%) |
| Допущены речевые ошибки (четыре или более) | 23чел (64 %) |
| РО | **Речевое оформление** |  **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм» | 11 чел (31 %) |
| Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции | 25 чел (69 %) |

**Выводы:**

1. Лучше всего учащиеся справились с **заданием 1**: темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (97%); интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (82 %).

2. К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении **задания 2** можно отнести:

* пропуск микротем текста;
* неумение логично включать высказывание в пересказ;
* неумение использовать способы цитирования в речи.

3. В **задании 3 и 4**  учащиеся приводили менее 10 фраз по теме высказывания, изложения не всегда последовательны, бедный словарный запас.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

2. Учителям – предметника отрабатывать на уроках навыки пересказа текста; развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений); создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише); активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль).

**Анализ репетиционного устного собеседования по русскому языку в 9 Рклассе**

**за 20201-2022 учебный год**

**Дата проведения:** 11 января 2022 года

**Учитель: Зубаирова Л.Ф.**

**Цель и задачи** проведениярепетиционного устного собеседования по русскому языку в 9 классахзаключаются в том, чтобы определить:

-уровень готовности учащихся 9-х классов к сдаче устного итогового собеседования;

-проблемные тематические блоки;

- обучающихся как с низкими, так и с высокими образовательными достижениями.

 **Нормативно-правовая база**

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Итоговое собеседование по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52 953).

- локальный акты МАОУ «МПШ №23».

**Условия проведения устного собеседования, включая дополнительные материалы и оборудования.**

На собеседование каждому учащемуся отводилось общее время, включая подготовку - 15 минут.

Варианты КИМов состояли из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста), время на подготовку – 2 минуты;

Задание 2 (пересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания) – время на подготовку -2 минуты;

Задание 3 (монологическое высказывание), время на подготовку - 1 минута;

Задание 4 (диалог с собеседником).

**Структура работы**

Собеседование по русскому состоит из четырёх частей:

* чтение текста вслух,
* подробный пересказ прочтённого текста с включением приведённого высказывания,
* монологическое высказывание,
* диалог с экзаменатором.

Всего учащихся в классе - 28 чел.

Собеседование проходили - 26 чел.

Отсутствовали: Хакимов Б., Хусаинов Мират

Получили «зачет» - 20 чел.

Получили «незачет» - 6 чел.

**Анализ выполнения заданий 9Р класса**

**Задание 1. Чтение текста вслух**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценивания чтения вслух** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
| ИЧ | **Интонация** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | 26 (100%) |
| Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | 0 (0%) |
| ТЧ | **Темп чтения** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | 26 (100%) |
| Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче | 0 (0%) |

**Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оценивания подробного\* пересказа текста с включением приведённого высказывания** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| П1 | **Сохранение при пересказе микротем текста** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|     | Все основные микротемы исходного текста сохранены | 2 (8%)Тарасенко, Фомин  |
| Упущена или добавлена одна микротема | 11 (42%) |
| Упущены или добавлены две и более микротем | 13 (50%)  |
| П2 | **Соблюдение фактологической точности при пересказе** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|    | Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет | 9 (35%) |
| Допущены фактические ошибки (одна или более) | 17 (65%) |
| П3 | **Работа с высказыванием** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично | 18 (69%) |
| Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа | 8 (31 %) |
| П4 | **Способы цитирования** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Ошибок нет | 13 (50 %) |
| Допущены ошибки при цитировании (одна или более) | 13 (50%) |

**Критерии оценивания правильности речи 1и 2 задания (Р1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценивания правильности речи 1и 2 задания (Р1)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| **Г** | **Соблюдение грамматических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Грамматических ошибок нет | 6 (23%) |
|  | Допущены грамматические ошибки (одна или более) | 20 (77%) |
| **О** | **Соблюдение орфоэпических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Орфоэпических ошибок нет,**или** допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | 10 (38 %) |
|  | Допущены две или более орфоэпических ошибок | 16 (62 %) |
| **Р** | **Соблюдение речевых норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Речевых ошибок нет,**или** допущено не более трёх речевых ошибок | 7 (27%) |
|  | Допущены речевые ошибки (четыре или более) | 19 (73%) |
| **Иск** | **Искажения слов** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Искажений слов нет | 14 (54%) |
|  | Допущены искажения слов (одно или более) | 12 (46%) |

**Задание 3. Монологическое высказывание**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оценивания монологического высказывания (М)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| М1 | **Выполнение коммуникативной задачи** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют | 23 (88%) |
|   | Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, **но** допустил фактические ошибки, **и/или** привёл менее 10 фраз по теме высказывания | 3 (12%)Тарасенко Анна, Алимпеев Владимир , Куликова Александра |
| М2 | **Учёт условий речевой ситуации** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Учтены условия речевой ситуации |  |
| Условия речевой ситуации не учтены | 3 ( 12%)Тарасенко Анна, Чеканов Никита, Куликова Александра |
| М3 | **Речевое оформление монологического высказывания (МР)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | 15 (58%) |
| Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более) | 11 (42%) |

**Задание 4. Диалог**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оценивания диалога (Д)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| Д1 | Выполнение коммуникативной задачи | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
|   | Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге | 24 (92%) |
| Ответы на вопросы не даны **или** даны односложные ответы | 2 ( 8%)Алимпеев, Куликова |
| Д2 | **Учёт условий речевой ситуации** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Учтены условия речевой ситуации | 24 (92 %) |
|   | Условия речевой ситуации не учтены | 2 (8 %)Алимпеев, Куликова |

**Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)**

|  |
| --- |
|  |
| № | **Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)\*** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| Г | **Соблюдение грамматических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Грамматических ошибок нет | 5 (19%) |
| Допущены грамматические ошибки (одна или более) | 21 ( 81 %) |
| О | **Соблюдение орфоэпических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
|   | Орфоэпических ошибок нет,**или** допущено не более двух орфоэпических ошибок | 20 (77%) |
| Допущены орфоэпические ошибки (три или более) | 6 (23%) |
| Р | **Соблюдение речевых норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
|   | Речевых ошибок нет, **или** допущено не более трёх речевых ошибок | 4 (15%) |
| Допущены речевые ошибки (четыре или более) | 22 (85%) |
| РО | **Речевое оформление** |  **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм» | 3 (12%) |
| Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции | 23 (88%) |

**Выводы:**

1. Во время чтения типичными стали ошибки, связанные с правильным употреблением форм имен числительных, которые в тексте написаны цифрами. Было много ошибок, связанных с постановкой ударения. Даже  слова с поставленным ударением девятиклассники читают с ошибками. В процессе чтения многие слова искажаются.

2. Наиболее сложным для многих девятиклассников оказалось второе задание (пересказ текста). Выделять микротемы, важные для пересказа, школьники не умеют. При пересказе текста с включением приведённого высказывания цитата включена в текст во время пересказа неуместно или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа

3. При оформлении монологического высказывания изложение материала непоследовательно, нелогично. При создании устного монологического высказывания и участии в диалоге учащиеся использовали однотипные синтаксические конструкции.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

2. Учителям – предметника отрабатывать на уроках навыки пересказа текста; развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений); создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише); активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль).

**Анализ репетиционного устного собеседования по русскому языку в 9 Б классе**

**за 20201-2022 учебный год**

**Дата проведения:** 11 января 2022 года

**Учитель Пысина Л.В.**

**Цель и задачи** проведениярепетиционного устного собеседования по русскому языку в 9 классахзаключаются в том, чтобы определить:

-уровень готовности учащихся 9-х классов к сдаче устного итогового собеседования;

-проблемные тематические блоки;

- обучающихся как с низкими, так и с высокими образовательными достижениями.

 **Нормативно-правовая база**

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Итоговое собеседование по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52 953).

- локальный акты МАОУ «МПШ №23».

**Условия проведения устного собеседования, включая дополнительные материалы и оборудования.**

На собеседование каждому учащемуся отводилось общее время, включая подготовку - 15 минут.

Варианты КИМов состояли из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста), время на подготовку – 2 минуты;

Задание 2 (пересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания) – время на подготовку -2 минуты;

Задание 3 (монологическое высказывание), время на подготовку - 1 минута;

Задание 4 (диалог с собеседником).

**Структура работы**

Собеседование по русскому состоит из четырёх частей:

* чтение текста вслух,
* подробный пересказ прочтённого текста с включением приведённого высказывания,
* монологическое высказывание,
* диалог с экзаменатором.

Всего учащихся в классе - 34 чел.

Собеседование проходили 27 чел.

Получили «зачет» 19 чел.

Получили «незачет» 8 чел.

Анализ выполнения заданий 9 Б класса

**Задание 1. Чтение текста вслух**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценивания чтения вслух** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
| ИЧ | **Интонация** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | 26/96,3% |
| Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | 1/3,7% |
| ТЧ | **Темп чтения** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | 27/100% |
| Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче | 0/0% |

**Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оценивания подробного\* пересказа текста с включением приведённого высказывания** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| П1 | **Сохранение при пересказе микротем текста** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|     | Все основные микротемы исходного текста сохранены | 27/100% |
| Упущена или добавлена одна микротема | 0/0% |
| Упущены или добавлены две и более микротем | 0/0% |
| П2 | **Соблюдение фактологической точности при пересказе** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|    | Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет | 17/63% |
| Допущены фактические ошибки (одна или более) | 10/37% |
| П3 | **Работа с высказыванием** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично | 14/51,9% |
| Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа | 13/48,1% |
| П4 | **Способы цитирования** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Ошибок нет | 14/51,9% |
| Допущены ошибки при цитировании (одна или более) | 13/48,1% |

**Критерии оценивания правильности речи 1и 2 задания (Р1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценивания правильности речи 1и 2 задания (Р1)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| **Г** | **Соблюдение грамматических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Грамматических ошибок нет | 10/37% |
|  | Допущены грамматические ошибки (одна или более) | 17/63% |
| **О** | **Соблюдение орфоэпических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Орфоэпических ошибок нет,**или** допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | 15/55,6% |
|  | Допущены две или более орфоэпических ошибок | 12/44,4% |
| **Р** | **Соблюдение речевых норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Речевых ошибок нет,**или** допущено не более трёх речевых ошибок | 9/33,3% |
|  | Допущены речевые ошибки (четыре или более) | 18/66,7% |
| **Иск** | **Искажения слов** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|  | Искажений слов нет | 13/48,1% |
|  | Допущены искажения слов (одно или более) | 14/51,9% |

**Задание 3. Монологическое высказывание**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оценивания монологического высказывания (М)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| М1 | **Выполнение коммуникативной задачи** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют | 22/81,5% |
|   | Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, **но** допустил фактические ошибки, **и/или** привёл менее 10 фраз по теме высказывания | 5/18,5% |
| М2 | **Учёт условий речевой ситуации** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Учтены условия речевой ситуации | 21/77,8% |
| Условия речевой ситуации не учтены | 6/22,2% |
| М3 | **Речевое оформление монологического высказывания (МР)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | 13/48,1% |
| Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более) | 14/51,9% |

**Задание 4. Диалог**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оценивания диалога (Д)** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| Д1 | Выполнение коммуникативной задачи | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
|   | Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге | 25/92,6% |
| Ответы на вопросы не даны **или** даны односложные ответы | 2/7,4% |
| Д2 | **Учёт условий речевой ситуации** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Учтены условия речевой ситуации | 24/88,9% |
|   | Условия речевой ситуации не учтены | 3/11,1% |

**Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)**

|  |
| --- |
|  |
| № | **Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)\*** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
| Г | **Соблюдение грамматических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Грамматических ошибок нет | 9/33,3% |
| Допущены грамматические ошибки (одна или более) | 18/66,7% |
| О | **Соблюдение орфоэпических норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
|   | Орфоэпических ошибок нет,**или** допущено не более двух орфоэпических ошибок | 20/74% |
| Допущены орфоэпические ошибки (три или более) | 7/26% |
| Р | **Соблюдение речевых норм** | **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %**  |
|   | Речевых ошибок нет, **или** допущено не более трёх речевых ошибок | 8/29,6% |
| Допущены речевые ошибки (четыре или более) | 19/70,4% |
| РО | **Речевое оформление** |  **Количество учащихся, получивших баллы по критерию, %** |
|   | Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм» | 8/29,6% |
| Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции | 19/70,4% |

**Выводы:**

1. Необходимо обратить внимание на подробный пересказ текста (Критерий П1): чаще всего обучающиеся пересказывали сжато, не пропуская микротем.

2. Необходимо обратить внимание обучающихся на работу с цитатой (Критерий П3 ) : всего 51,9% обучающихся, принявших участие в пробном устном собеседовании, сумели высказывание включить в текст во время пересказа уместно, логично. Допущены ошибки при построении предложения с прямой и косвенной речью у этих же обучающихся (Критерий П4)

3. Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения (Критерий М3): логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена только у 48,1% обучающихся, принявших участие в пробном устном собеседовании. Необходима индивидуальная работа, по обучению логичному построению текста-описания, текста-повествования, т.к. при выполнении Задания 3 обучающиеся часто выбирают Темы 1 и 2. При выборе Темы 3 (создание текста-повествования) логические ошибки практически не были допущены.

4. К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми Задания 3 можно отнести:

-ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

-маленький объём монологического высказывания;

-большое количество неоправданных пауз в речи.

5. Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся  показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы  недостаточно устойчиво.

**Рекомендации:**

1. Учителю русского языка Пысиной Л.В. запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

2. Учителю-предметнику Пысиной Л.В. отрабатывать на уроках навыки пересказа текста; развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений); создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише); активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль).

3. Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).

4. Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).

5. Активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль);

6. Классному руководителю Игбаевой В.Б. 9Б класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты апробации устного собеседования по русскому языку.

**Аналитическая справка**

**по итогам третьей четверти (5–9-е классы)**

**в МАОУ «ПМШ №23» г. Стерлитамак РБ**

Общее количество обучающихся на уровне основного общего образования на начало 3-й четверти составляло 711 человек. В течение 3-й четверти отчислены 13 учащихся; зачислены 10 учащихся. На конец 3-й четверти количество обучающихся составило 792 человека.

Сведения о результатах 3-й четверти по классам приведены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Количество учащихся конец четверти** | **Отличники** | **На "4" и "5"** | **С одной "3"** | **С двумя "3"** | **С одной "2"** | **Более одной "2"** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 1 | **5а** | 29 | 0 | 17 | 4 | 1 | 0 | 0 | 100% | 58,6% |
| 2 | **5б** | 28 | 3 | 13 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100% | 57,1% |
| 3 | **5в** | 31 | 3 | 8 | 2 | 3 | 0 | 0 | 100% | 35,5% |
| 4 | **5г** | 29 | 1 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 55,2% |
| 5 | **5п** | 35 | 5 | 17 | 4 | 0 | 0 | 0 | 100% | 62,9% |
| 6 | **5р** | 31 | 5 | 10 | 5 | 4 | 0 | 0 | 100% | 48,4% |
|   | **Итого** | **183** | **17** | **80** | **15** | **10** | **0** | **0** | **100%** | **53,0** |
| 7 | **6а** | 31 | 4 | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 | 100% | 41,9% |
| 8 | **6б** | 33 | 3 | 11 | 6 | 0 | 0 | 0 | 100% | 42,4% |
| 9 | **6п** | 28 | 3 | 19 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 78,6% |
| 10 | **6т** | 27 | 3 | 15 | 2 | 5 | 0 | 0 | 100% | 66,7% |
| 11 | **6р** | 34 | 0 | 15 | 0 | 5 | 0 | 0 | 100% | 44,1% |
|   | **Итого** | **153** | **13** | **69** | **12** | **13** | **0** | **0** | **100%** | **53,6%** |
| 12 | **7а** | 36 | 0 | 6 | 2 | 12 | 0 | 0 | 100% | 16,7% |
| 13 | **7б** | 27 | 0 | 5 | 0 | 4 | 0 | 1 | 96% | 18,5% |
| 14 | **7в** | 32 | 0 | 5 | 4 | 8 | 0 | 0 | 100% | 15,6% |
| 15 | **7г** | 34 | 0 | 2 | 3 | 10 | 0 | 0 | 100% | 5,9% |
| 16 | **7р** | 30 | 0 | 5 | 4 | 10 | 0 | 0 | 100% | 16,7% |
|   | **Итого** | **159** | **0** | **23** | **13** | **44** | **0** | **1** | **99%** | **14,5%** |
| 17 | **8а** | 28 | 0 | 8 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 28,6% |
| 18 | **8б** | 32 | 3 | 5 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100% | 25,0% |
| 19 | **8в** | 27 | 0 | 14 | 5 | 3 | 0 | 0 | 100% | 51,9% |
| 20 | **8г** | 30 | 2 | 8 | 1 | 2 | 1 | 0 | 97% | 33,3% |
|   | **Итого** | **117** | **5** | **35** | **7** | **10** | **1** | **0** | **99%** | **34,2%** |
| 21 | **9а** | 36 | 0 | 13 | 6 | 0 | 0 | 0 | 100% | 36,1% |
| 22 | **9б** | 35 | 7 | 8 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100% | 42,9% |
| 23 | **9р** | 28 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100% | 7,1% |
|   | **Итого** | **99** | **7** | **23** | **6** | **8** | **0** | **0** | **100%** | **30,3%** |
|  | **Итого 5-9** | **711** | **42** | **230** | **53** | **85** | **1** | **1** | **100%** | **38,3%** |

**Результаты по классам в сравнении с 1-й, 2-й, 3-й четвертью**

**представлены на диаграммах.**

**Диаграмма 1. Уровень обученности обучающихся 5 классов**

Анализ учебных результатов показывает рост уровня качества знаний в 5б, 5г классах. В 5б классе увеличилось количество отличников, перешли из числа хорошистов. Снижение уровня обученности в 5а, 5в, 5п, 5р классах, за счет уменьшения количества хорошистов

**Диаграмма 2. Уровень обученности обучающихся 6 классов**

Анализ учебных результатов показывает снижение уровня обученности на параллели 6 классов, за счет уменьшения количества хорошистов, увеличилось количество учащихся, имеющих одну тройку. В 6а классе увеличилось количество отличников из числа хорошистов.

**Диаграмма 3. Уровень обученности обучающихся 7 классов**

Анализ учебных результатов показывает рост уровня качества знаний в 7а,7б, 7р классах, в том числе за счет того, что увеличилось число отличников. Следует отметить существенное снижение уровня обученности обучающихся в 7в классе и особенно в 7г классе; значительное снижение уровня качества знаний (более чем на 10%) – 7в, 7г классах.

**Диаграмма 4. Уровень обученности обучающихся 8 классов**

Анализ учебных результатов показывает рост уровня качества знаний в 8в классе, за счет того, что увеличилось число хорошистов. Следует отметить существенное снижение уровня обученности обучающихся в 8а, 8б, 8г классах.

**Диаграмма 5. Уровень обученности обучающихся 9 классов**

Анализ учебных результатов показывает небольшой рост уровня качества знаний в 9р классе, за счет увеличения числа хорошистов. В 9а и 9б число хорошистов остались на прежнем уровне, но снижение уровня обученности обучающихся в 9а классе.

Из 2 обучающихся, неуспевающих в 3-й четверти, один учащийся 8г класса имеет четвертную отметку «2» по русскому языку (учитель – Юматова Н.Г.), в том числе один учащийся 7б класса в 3-й четверти получил две неудовлетворительные отметки, что позволяет прогнозировать академическую задолженность по итогам учебного года и условный перевод их в следующий класс.

**Выводы**

1. В целом обучающиеся 5–9-х классов продемонстрировали уровень обученности 100 процента и снижение уровня качества знаний с 43,6 до 38,3 процента.
2. Отмечен высокий уровень работы учителей-предметников с обучающимися 5–9-х классов, успевающими на «отлично», а также с обучающимися 5а, 5б, 5г, 5п, 6п,6т, 8в классов.
3. Выявлена низкая результативность по математике в 7–9-х классах.
4. Недостаточная работа учителей-предметников, работающих в 8г и 7б классах, со слабоуспевающими обучающимися является причиной образования прогнозируемой академической задолженности по итогам учебного года.

**Рекомендации**

1. Провести совещание при заместителе директора по вопросам работы со слабоуспевающими и немотивированными обучающимися на параллели 7 классов.

2. Заместителю директора Губайдуллиной Г.Р. и классным руководителям 7 «б» и 8 «Г» классов уведомить родителей неуспевающих обучающихся о возможной академической задолженности и порядке ее ликвидации.

3. Руководителю ШМО учителей математики, физики, информатики Нуржановой З.Г провести собеседование с учителем математики Шишкиной Т.Е. по вопросам работы со слабоуспевающими обучающимися и критериям оценивания в срок до 12.04.2022;

4. Обсудить итоги олимпиады на заседании педагогического совета школы, наметить дальнейшие шаги для поддержки и развития одаренных детей.

 **2. Работа с отстающими детьми.**

Работа по выявлению отстающих детей в МАОУ «ПМШ №23» ведется планомерно.

Цель работы с неуспевающими детьми:

·         ликвидация пробелов у учащихся в обучении математики и информатики;

·         создание условий для успешного индивидуального развития ученика.

Проводится анализ внутренних оценочных процедур, проверяются журналы на предмет учета индивидуальных достижений обучающихся, работа с учителями предметниками и классными руководителями. Социально-психологической службой, совместно с классным руководителем проводится анализ причин неуспешности.

За 20211-2022 учебного года были выявлены учащиеся

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | 4 четверть |  |
| класс | предмет | класс | предмет | класс | предмет | класс | Предмет |
| 1 | 3е | русский язык | 4в | русский язык, английский язык | 2б | русский язык | 2б | русский язык, окружающий мир |
| 2 | 4г | русский язык |  |  | 2б | русский язык | 2е | русский язык |
| 3 |  |  |  |  | 2б | математика | 2и | русский язык, математика |
| 4 |  |  |  |  | 2и | русский язык | 3л | русский язык, родной язык |
| 5 |  |  |  |  | 7б | алгебра, геометрия | 7б | алгебра, геометрия |
| 6 |  |  |  |  | 8г | русский язык | 7а | алгебра, геометрия |
| 7 |  |  |  |  |  |  | 8г | русский язык |

План урочной работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Мероприятия | Сроки |
| 1. | Проведение контрольного среза знаний учащихся класса по основным разделам учебного материала предыдущих лет обучения.**Цель:**·         Определение фактического уровня знаний детей.·         Выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации. | Сентябрь  |
| 2. | Установление причин отставания слабоуспевающих учащихся через беседы с  психологом, встречи с отдельными родителями и, обязательно, в ходе беседы с самим ребенком. | Сентябрь  |
| 3. | Ликвидировать пробелы в знаниях, выявленные в ходе контрольных работ, после чего провести повторный контроль знаний. | В течение учебного  года |
| 4. | Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в плане урока. | В течение учебного  года  |
| 5. | Использовать на уроках различные виды опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата. | В течение учебного  года |
| 6. | Регулярно и систематически опрашивать, выставляя оценки своевременно, не допуская скопления оценок в конце четверти, когда ученик уже не имеет возможности их исправить. | В течение учебного  года |
| 7. | Поставить в известность   родителей ученика о низкой успеваемости, если наблюдается скопление неудовлетворительных оценок. | В течение учебного  года |
| 8. | Вести обязательный тематический учет знаний слабоуспевающих учащихся класса, по возможности вести тематический учет знаний по предмету детей всего класса. | В течение учебного  года |
| 9. | Проводить дополнительные (индивидуальные) занятия для слабоуспевающих. Учить детей навыкам самостоятельной работы. | В течение учебного  года |